

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 28.06.2021, klo 18:00 - 20:15

Paikka Rykmentinpuiston ruokala, Rykmentintie 48 / sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 79 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 80 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 81 Tuusulan johtamisjärjestelmän uudistuksen arviointi**
- § 82 Yritystontin hinnoittelu, 858-401-4-195, Sula**
- § 83 Tuusula kulttuurista hyvinvoiva kunta, joka palkitsee ja tuo kulttuurin tekijät esille, aloite**
- § 84 Pormestarimallista luopuminen, aloite**
- § 85 Pride-viikon huomioiminen Tuusulassa, aloite**
- § 86 Apulaispormestareiden osallistumisen rajoittaminen oman vastualueensa lautakuntien kokouksiin, aloite**
- § 87 Ilmoitusasiat / muut asiat**

Lisäpykälät

- § 88 Varjopaikan rakentaminen Lepolan päiväkodin pihalle ja muiden Tuusulan päiväkotien pihojen varjopaikkojen tarkistus, aloite**
- § 89 Oppilasmäärän minimin poistaminen kouluilta, aloite**
- § 90 Palveluverkon suunnittelu realistisemmilla kampusmitoituksilla, aloite**
- § 91 Hakeutuminen UNICEFin Lapsiystävällinen kunta -malliin, aloite**
- § 92 Saavutettavuuden varmistaminen Tuusulan valtuuston kokousten kohdalla, aloite**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Kati Lepojärvi, puheenjohtaja
Kim Kiuru, etäyhteys
Kari Kinnunen, etäyhteys
Aarno Järvinen
Aila Koivunen
Anna Yltävä
Antti Kaikkonen, etäyhteys
Anu Åberg
Ari Nyman
Arto Lindberg
Eeva-Liisa Nieminen
Elisa Laitila
Emmi Sirniö, etäyhteys
Henri Koskela, etäyhteys
Ilmari Sjöblom, etäyhteys, poistui 19:03
Jani Peltonen, etäyhteys
Janne Mellin, etäyhteys
Jere Pulska, etäyhteys
Johanna Sipiläinen
Jorma Sulander
Jouko Riola, etäyhteys
Jukka Ahlgren
Jussi Salonen
Kari Friman
Karita Mäensivu
Laura Åvall, etäyhteys
Lea Ahonen, etäyhteys
Liisa Palvas
Lilli Salmi
Margita Winqvist
Markus Meckelborg, etäyhteys
Matti Alanko, etäyhteys
Mika Mäki-Kuhna
Pasi HUUHTANEN
Pekka Heikkinen
Päivö Kuusisto
Raimo Stenvall
Ruut Sjöblom, etäyhteys, poistui 19:28
Sami Tamminen, etäyhteys
Sanna Kervinen, etäyhteys
Sanna Tuhkunen
Satu Heikkilä
Seppo Noro
Taina Ketvel, poistui 20:03
Ulla Palomäki, etäyhteys
Ulla Rosenqvist, etäyhteys
Annika Lappalainen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Pentti Mattila, etäyhteys
Annina Nuutinen, etäyhteys, saapui 18:20
Elina Väänänen, etäyhteys
Arto Nätkynmäki, etäyhteys, saapui 19:03
Mari Tienhaara

Muut saapuvilla olleet

Tuula Hyttinen, vs. hallintojohtaja, sihteeri
Tuija Reinikainen
Emil Jacobsson, nuorisovaltuuston edustaja, etäyhteys
Harri Lipasti, kansliapäällikkö
Markku Vehmas, talousjohtaja, etäyhteys
Heikki Lonka, kuntakehitysjohtaja, etäyhteys
Paula Miettinen, viestintäpäällikkö, etäyhteys
Satu Kuivasto, henkilöstöjohtaja, etäyhteys
Tiina Simons, kehittämispäällikkö, etäyhteys
Kirsi Haarala, hallintopalvelusihteeri
Pasi Perkiö, ict-asiantuntija

Poissa

Jerry Airikka
Monica Avellan
Petra Kela
Tommi Partanen

Allekirjoitukset

Kati Lepojärvi
Puheenjohtaja

Tuula Hyttinen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

30.06.2021

01.07.2021

Ulla Rosenqvist

Lilli Salmi

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 1.7.2021.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 79

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanvaltuuston kokouksen koollekutsumista koskeva kuulutus on julkaistu Tuusulan kunnan www-sivuilla osoitteessa www.tuusula.fi.

Puheenjohtaja toteaa tämän kokouksen koollekutsumisen laillisuuden sekä saapuvilla olevien valtuutettujen lukumäärän perusteella päätösvaltaisuuden.

Ehdotus

Todetaan läsnä olevat ja mahdolliset poissaolevat valtuutetut ja heidän sijaisensa.

Seuraavat valtuutetut ovat ilmoittaneet esteestä:

- Petra Kela
- Monica Avellan

Todettiin, että

- Petra Kelan tilalla on Sosialidemokraattien 1. varavaltuutettu Elina Väänänen
- Monica Avellanin tilalla on Keskiryhmän 1. varavaltuutettu Pentti Mattila

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 80

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet

Ulla Rosenqvist ja Lilli Salmi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 223,27.05.2019

Kunnanhallitus, § 238,03.06.2019

Valtuusto, § 89,10.06.2019

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta, § 45,11.06.2019

Kunnanhallitus, § 314,19.08.2019

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, § 69,22.08.2019

Kasvatus- ja sivistyslautakunta, § 76,27.08.2019

Valtuusto, § 110,02.09.2019

Kunnanhallitus, § 495,30.11.2020

Kunnanhallitus, § 29,18.01.2021

Valtuusto, § 5,08.02.2021

Kunnanhallitus, § 195,17.05.2021

Valtuusto, § 65,31.05.2021

Kunnanhallitus, § 229,14.06.2021

Kunnanhallitus, § 241,21.06.2021

Valtuusto, § 81, 28.06.2021

§ 81

Tuusulan johtamisjärjestelmän uudistuksen arviointi

TUUDno-2019-1176

Kunnanhallitus, 27.05.2019, § 223

Valtuusto päätti 6.6.2016 § 58, että Tuusula siirtyi johtamisessa pormestarijärjestelmään 1.6.2017 alkaen. Päätöksen perusteella valtuusto valitsi erikseen keskuudestaan kokopäivätoimisen pormestarin ja kunnanhallituksen kaksi osa-aikaista varapuheenjohtajaa (myöhemmin apulaispormestaria), jotka toimivat myös lautakunnan puheenjohtajana. Kunnanhallituksessa asiat esittelee 31.5.2019 asti kansliapäällikkö (viranhaltija) ja pormestari halutessaan. Kahden vuoden jälkeen esittelyoikeus siirtyy pormestarille ja samalla valtuusto arvioi johtamisjärjestelmää ja tekee tarvittavia muutoksia. Valtuusto päätti myös kokouksessaan 6.6.2016, että ryhdytään jatkovalmistelemaan miten asiakaslähtöisyyttä sekä käyttäjädemokratiaa ja kuntalaisten osallisuutta kehitetään Tuusulassa.

Lisäksi valtuusto hyväksyi 6.6.2016 seuraavan toivomusponnen: Kuntalaiskuuleminen kunnan poliittisen johtamisen mallista suoritetaan siinä vaiheessa, kun valtuusto arvioi kokemuksia uudesta poliittisen johtamisen mallista ja sen jatkuvuudesta.

Valtuusto hyväksyi kokouksessaan 7.12.2016 § 116 em. muutokset toetuttavat hallintosäännön muutokset 1.6.2017 lukien.

Tuusulan poliittisen johtamisjärjestelmän uudistuksen tavoitteena oli muuttaa seuraavia asioita:

Organisaation toimintakulttuuri

- Luottamuksen ja avoimuuden lisääminen
- Tiedon avoimempi jakaminen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Luottamuksen rakentaminen ja toisten arvostaminen ja kunnioittaminen (ei-henkilökohtaisuutta)
- Vuorovaikutuskulttuurin kirkastaminen ml. luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden välinen
- Uusien sähköisten toimintatapojen ja kulttuurin kehittäminen poliittisten päätöksentekijöiden keskinäiseen ja viranhaltijoiden kanssa käytävään vuorovaikutukseen

Johtaminen ja johtamisjärjestelmä

- Poliittisen johtamisjärjestelmän vahvistaminen ja poliittisten johtajien toimien arviointi
- Valtuustoryhmien ja valtuustoryhmien puheenjohtajien roolin kirkastaminen
- Poliittisten päättäjien osallisuuden lisäämistä asioiden valmisteluvaiheessa ja lisää tehokkuutta valmisteluun
- Vaikutusten ennakoarvioinnin lisääminen
- Valtuuston koon ja lautakuntien määrän tarkastelu
- Vahvempi sitoutuminen asetettuihin tavoitteisiin ja tehtyihin päätöksiin poliittisen päätöksenteon kaikilla tasoilla.

Kunnan ja kuntalaisen rooli

- Kuntalaisten/käyttäjien roolin vahvistaminen
- Kunta entistä enemmän mahdollistaja ja aktivoija kuntalaisille ja elinkeinoelämälle
- Uusien sähköisten toimintatapojen ja kulttuurin kehittäminen kuntalaisten kanssa käytävään vuorovaikutukseen.

Valtuustokauden ja johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi päätettiin toteuttaa toukokuussa 2019. Arvioinnissa haluttiin huomioida eri kohderyhmät: asukkaat /kuntalaiset, 3. sektorin toimijat, henkilöstö ja luottamushenkilöt. Arvioinnit tehtiin osana Tuusulan osallistumista Kuntaliiton koordinoimaan USO-verkostoprojektiin (Uuden sukupolven organisaatiot ja johtaminen) ja sen myötä yhteistyökumppanina arvioinnin kyselytutkimusten toteuttamisessa oli FCG.

Arvioinnit toteutettiin verkkokyselyinä sekä 1500 satunnaisotannalla valitulle asukkaille lähetettävällä paperilomakkeella.

Asukkaat

- Kuntapalvelututkimuksen yhteyteen kysymyksiä väliarviointiin liittyen (FCG)
 - Satunnaisotanta 1500 henkilöä
 - Paperilomake asukkaille lähetettiin toukokuussa 2019
 - Tulokset kesän 2019 aikana/alkusyksystä
- Verkkokysely kunnan verkkosivuilla
 - Vastausaika 10.-26.5.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20
 - Viisi iltaa eripuolella kuntaa
 - Pormestarin piste ja osallisuus-piste

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

3. Sektori

- Huomioitu kunnan verkkosivuilla olevassa verkkokyselyssä
 - Vastausaikaa 10.-26.5.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20
 - Viisi iltaa eripuolella kuntaa
 - Pormestarin piste ja osallisuus-piste

Henkilöstö

- Verkkokysely kaikille kunnan työntekijöille (noin 1400)
 - Vastausaikaa 10.-26.5.

Luottamushenkilöt

- Valtuustoseminaari 2.-3.5. – yhteinen arviointityöskentely ja –keskustelu 3.5.
- Varmistetaan vertailukelpoisuus valtuustokauden 2013-2017 lopussa toteutettuun arviointikyselyyn (FCG)
- Vastausaikaa 10.-26.5.

Arviointia tehtiin suhteessa johtamisjärjestelmän uudistuksen tavoitteisiin organisaation toimintakulttuurin muutoksesta, johtaminen ja johtamisjärjestelmän muutoksesta sekä Kunnan ja kuntalaisen roolin muutoksesta.

Kooste verkkokyselyiden arvioinneista esitellään 6.6. valtuustoinfossa ja käsitellään valtuustossa 10.6.2019.. Satunnaisotannalla valittujen asukkaiden kyselytutkimuksen tulokset saadaan kuitenkin vasta kesällä 2019 ja ne esitetään valtuustolle 3.9.2019 kokouksessa. Kunnanhallitus käsittelee arvioinnin tulokset ja tekee mahdolliset muutosehdotukset syksyllä pidettävään valtuuston kokoukseen.

Ehdotus

Esittelijä: Harri Lipasti, kansliapäällikkö

Kunnanhallitus päättää

- ottaa asian valtuuston 10.6.2019 pidettävän kokouksen esityslistalle ja tehdä ehdotuksen valtuustolle kokouksessaan 3.6.2019.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 03.06.2019, § 238

Liitteet

- 1 Kunnanhallitustyöskentelyn väliarviointi ja kehittäminen, khall 3.6.2019
- 2 Johtamisjärjestelmän väliarviointi, khall 3.6.2019
- 3 Asukaskyselyn tulokset, khall 3.6.2019
- 4 Valtuustotyöskentelyn arviointi, khall 3.6.2019

Johtamisjärjestelmän arvioinnin tulokset ovat pääosin valmistuneet. Satunnaisotannalla valittujen asukkaiden kyselytutkimuksen tulokset saadaan kuitenkin vasta kesällä 2019

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Arviointia on tehty suhteessa johtamisjärjestelmän uudistuksen tavoitteisiin organisaation toimintakulttuurin muutoksesta, johtaminen ja johtamisjärjestelmän muutoksesta sekä Kunnan ja kuntalaisen roolin muutoksesta.

Kooste verkkokyselyiden arvioinneista esitellään 6.6. valtuustoinfossa ja käsitellään valtuustossa 10.6.2019.. Satunnaisotannalla valittujen asukkaiden kyselytutkimuksen tulokset esitetään valtuustolle 3.9.2019 kokouksessa. Kunnanhallitus käsittelee verkkokyselyjen tuloksia seminaarissaan ja kaikkea arvioinnin tuloksia kokouksessaan elokuussa. Kunnanhallitus tekee mahdolliset muutosehdotukset 3.9.2019 pidettävään valtuuston kokoukseen.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedokseen johtamisjärjestelmän arvioinnin tulokset (verkkokyselyt), ja
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän arvioinnin tulokset (verkkokysely), ja
- todeta, että arvioinnin kokonaisuus ja mahdolliset muutosehdotukset tuodaan valtuuston käsittelyyn 2.9.2019 kokoukseen.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Heidi Hagman selosti asiaa kokouksessa.

Valtuusto, 10.06.2019, § 89

Liitteet

- 1 Johtamisjärjestelmän väliarviointi, valt 10.6.2019
- 2 Asukaskyselyn tulokset, valt 10.6.2019
- 3 Kunnanhallitustyöskentelyn väliarviointi ja kehittäminen, valt 10.6.2019
- 4 Valtuustotyöskentelyn arviointi, valt 10.6.2019

Ehdotus

Valtuusto päättää

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän arvioinnin tulokset (verkkokysely), ja
- todeta, että arvioinnin kokonaisuus ja mahdolliset muutosehdotukset tuodaan valtuuston käsittelyyn 2.9.2019 kokoukseen.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Pentti Mattila esitti, että syksyn aikana järjestetään hankintalain ja hallintolain koulutusta luottamushenkilöille ja viranhaltijoille. Esitys raukesi kannattamattomana.

Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valtuusto päätti

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän arvioinnin tulokset (verkkokysely), ja
 - todeta, että arvioinnin kokonaisuus ja mahdolliset muutosehdotukset tuodaan valtuuston käsittelyyn 2.9.2019 kokoukseen.
-

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta, 11.06.2019, § 45

Valmistelijat / lisätiedot:

Heidi Hagman

heidi.hagman@tuusula.fi

kehittämispäällikkö

Liitteet

- 1 Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta - arviointi 2019
- 2 Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta, arviointi, avoimet
- 3 Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi keväällä 2019 - poimintoja avovastauksista, hytelk 11.6

Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi

Tuusulan johtamisjärjestelmän väliarvioinnin verkkokyselyiden vastaukset on saatu. 1500 satunnaisotannalla valitulle asukkaille lähetetyn paperilomakkeen vastaukset saadaan loppukesästä ja ne käsitellään valtuustossa 2.9.

Asukkaat

- Verkkokysely kunnan verkkosivuilla, vastausaikaa 10.-26.5. Asukkaiden vastauksia saatiin 190.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa
- Kuntapalvelututkimus ja väliarviointikysely, satunnaisotanta 1500 henkilöä, tulokset kesän 2019 aikana/alkusyksystä

3. Sektori ja yrittäjät

- Huomioitu kunnan verkkosivuilla olleessa verkkokyselyssä, vastausaikaa 10.-26.5. Yhdistysten jäsenen roolissa kyselyyn vastasi 99 henkeä, yrittäjiltä saatiin 22 vastausta.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa

Henkilöstö

- Verkkokysely kaikille kunnan työntekijöille (noin 1400), vastausaikaa 10.-26.5. Henkilöstöstä 160 henkeä vastasi kyselyyn.

Luottamushenkilöt

- Valtuustoseminaari 2.-3.5. Yhteinen arviointityöskentely ja -keskustelu 3.5.
- Verkkokysely kaikille luottamushenkilöille. Vastausaikaa 10.-26.5. Vastauksia 73

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Yhteenveto vastauksista

Luottamushenkilöt

- Vastaukset hajoavat
- Osa kokee avoimuuden, tiedonsaannin ja vuorovaikutuksen kohentuneen
- Osa kokee, että valta on keskittynyt muutamien käsiin, tieto ei kulje ja silloja on.
- Kunnanhallituksen jäsenet suhtautuvat myönteisimmin, lautakuntien jäsenet kriittisimmin.

Kuntalaiset, 3. sektori ja yrittäjät

- Paljon tuntuu tapahtuvan, on tekemisen meininkiä – osallisuus ja viestintä teoista ovat olleet virkeää.
- Toisaalta toivotaan, että saadaan ”oikeat” palvelut ja kunnan vireys kuntoon: joukkoliikenneyhteydet, Hyrylän keskus eläväksi, liikuntapaikat kuntoon, jne.
- Yhdistysten jäsenet suhtautuvat myönteisimmin. Myös yrittäjien suhtautuminen myönteistä.

Henkilöstö

- Henkilöstö pitää siitä, että on avoimuutta, matalia raja-aitoja ja asiat etenevät.
- Toisaalta kritisoidaan sekavuutta, poliittisen johdon ja virkamiesten roolien epäselvyyttä tai poliittisen tunkemista virkamiesten ”tontille”.
- Lisäksi huomautetaan isosta työmäärästä, kun kaikki yritetään saada valmiiksi kerralla.
- Asiantuntijat erottuvat kriittisimpänä joukkona. Kunnan johdon edustajat ja esimiehet suhtautuvat uudistukseen myönteisemmin. Suurimpaan osaan työntekijöistä uudistus ei ole vaikuttanut.

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnan työskentelyn arviointi

Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarvioinnin rinnalla toteutettiin luottamuselinten työskentelyn väliarviointi erillisillä kyselylomakkeilla. Jokaiselle luottamuselimelle oli oma kyselynsä (valtuusto, kunnanhallitus, lautakunnat, jaostot). Vastaava kysely toteutettiin myös vuonna 2017 edellisen valtuustokauden päätteeksi. Nyt toteutetun kyselyn tuloksia voi verrata vuoden 2017 kyselyyn sekä muiden kuntien luottamuselimissä toteutettujen kyselyiden vastausten keskiarvoihin. Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta aloitti toimintansa 1/2019 ja siten lautakunnalla ei ole vertailukohtaa aiempaan. Lautakunta oli ennättänyt toimia viitisen kuukautta kyselyn toteutuksen hetkellä ja se korostui vastauksissa kommentteina.

Johtamisjärjestelmän uudistuksen ja lautakunnan työskentelyn arvioinnin tuloksia esitellään kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Heidi Hagman, kehittämisspäällikkö

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta päättää

- merkitä tiedokseen johtamisjärjestelmän uudistuksen arvioinnin tulokset
- merkitä tiedokseen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnan työskentelyn arvioinnin ja sopia kehittämiskohteista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta päätti

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän uudistuksen arvioinnin tulokset
 - merkitä tiedoksi hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnan työskentelyn arvioinnin
 - lautakunnan kehittämiskohteiksi seuraavat asiat:
 - osallistutaan 13.9. klo 13 Keusoten hyte-seminaariin
 - kokouskierto - kokoukset järjestetään jatkossa eri puolilla Tuusulaa yhteisötiloissa tai vastaavissa
 - hyvinvointisuunnitelma otetaan lautakunnan työstettäväksi
 - FinSote-tutkimuksen tuloksiin tutustutaan THL:n asiantuntijan johdolla
 - lautakuntien yhteistyöskentelyn edistäminen
-

Kunnanhallitus, 19.08.2019, § 314

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Lipasti

harri.lipasti@tuusula.fi

kansliapäällikkö

Liitteet

- 1 Kunnanhallitustyöskentelyn väliarviointi ja kehittäminen, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019
- 2 Johtamisjärjestelmän väliarviointi, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019
- 3 Aasukyselyn tulokset, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019
- 4 Valtuustotyöskentelyn arviointi, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019
- 5 Kuntalaistutkimus 2019, khall 19.8.2019
- 6 Vapaat vastaukset, khall 19.8.2019
- 7 Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella, khall 19.8.2019

Keskeiset huomiot tutkimuksista

Verkkokyselyt toukokuussa 2019

Verkkokyselyiden tuloksia esiteltiin ja käsiteltiin kesäkuussa 2019 kunnanhallituksessa 27.5. ja 3.6., valtuustossa 10.6. ja kunnanhallituksen seminaarissa 13.-14.6.

Seuraavaksi keskeiset huomiot verkkokyselyiden tuloksista:

- Luottamushenkilöiden kyselyiden vastaukset
 - Vastaukset hajoavat
 - Osa kokee avoimuuden, tiedonsaannin ja vuorovaikutuksen kohentuneen
 - Osa kokee, että valta on keskittynyt muutamien käsiin, tieto ei kulje ja silloja on.
 - Kunnanhallituksen jäsenet suhtautuvat myönteisimmin, lautakuntien jäsenet kriittisimmin.
- Kuntalaisten, 3. sektorin ja yrittäjien kyselyn vastaukset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Paljon tuntuu tapahtuvan, on tekemisen meininkiä – osallisuus ja viestintä teoista ovat olleet virkeää.
- Toisaalta toivotaan, että saadaan ”oikeat” palvelut ja kunnan vireys kuntoon: joukkoliikenneyhteydet, Hyrylän keskus eläväksi, liikuntapaikat kuntoon, jne.
- Yhdistysten jäsenet suhtautuvat myönteisimmin. Myös yrittäjien suhtautuminen myönteistä.
- Henkilöstön kyselyn vastaukset
 - Henkilöstö pitää siitä, että on avoimuutta, matalia raja-aitoja ja asiat etenevät.
 - Toisaalta kritisoidaan sekavuutta, poliittisen johdon ja virkamiesten roolien epäselvyyttä tai poliittisen tunkemista virkamiesten ”tontille”.
 - Lisäksi huomautetaan isosta työmäärästä, kun kaikki yritetään saada valmiiksi kerralla.
 - Asiantuntijat erottuvat kriittisimpänä joukkona. Kunnan johdon edustajat ja esimiehet suhtautuvat uudistukseen myönteisemmin. Suurimpaan osaan työntekijöistä uudistus ei ole vaikuttanut.

Kuntapalvelut Tuusulassa vuonna 2019 -tutkimus

Kuntapalvelututkimus toteutettiin Tuusulassa kesän 2019 aikana yhteistyössä FCGn kanssa. Tutkimuksessa selvitettiin tuusulalaisten mielipiteitä kunnallisten palveluiden laadusta ja palveluiden käytöstä. Kuntapalvelututkimuksen vakioituun kysymyspatteristoon liitettiin johtamisjärjestelmän uudistuksen arviointiin liittyviä kysymyksiä. Kuntapalvelututkimuksen tulokset valmistuivat 14.8.

Kysely postitettiin 1500 satunnaisesti valitulle tuusulalaiselle eripuolille kuntaa. Vastaamattomille lähetettiin yksi aktivointikirje. Vastauksia saatiin 441 vastausprosentin ollessa 29,4%. Vastaava kyselytutkimus toteutettiin Tuusula edellisen kerran vuonna 2016, jolloin kysely lähetettiin 1000 satunnaisesti valitulle tuusulalaiselle ja vastauksia saatiin 297 vastausprosentin ollessa 29,7 %. Vuonna 2011 toteutetussa kuntapalvelututkimuksessa 1000 hengestä 405 henkilöä vastasi kyselyyn, joten vastausaktiivisuus oli 40,5 %. Vastausaktiivisuuden lasku kyselytutkimuksissa on yleinen trendi.

Kyselyyn vastanneista asukkaista 46% eli noin puolet on 40-64 -vuotiaita ja vain 11% on 18-39 -vuotiaita. 39% vastanneista on 65-79 -vuotiaita. Hyrylässä asuvia vastaajia oli 66%, jokelalaisia 15%, kellokoskelaisia 13% ja muilla alueilla asuvia 11%. Tutkimuksen tuloksia verrataan aikaisemmin Tuusulassa toteutettujen vastaavien kyselyiden tuloksiin sekä eräiden muiden kuntien ja kaupunkien tuloksiin vuosina 2015-2018.

Kyselyssä pyydettiin antamaan kokonaisarvosana asuinkunnan palveluista asteikolla 4-10. Tuusulassa kokonaisarvosanojen keskiarvo oli 7,4, kun se vertailuryhmässä oli keskimäärin 7,2. Tuusulassa yleisin arvosana oli 8 (kuvio 1.). Laajan asuinkuntaindeksin (kuvio 2.) perusteella tyytyväisyys on lisääntynyt vuodesta 2016 ja on vertailukuntien ja kaupunkien keskiarvon tasolla.

Kyselyn tuloksista voidaan tarkastella palvelutyytyväisyyttä palveluryhmittäin. Yleisten asioiden, turvallisuuden ja tiedottamisen (kuvio 4) osalta tulokset osoittavat, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

tuusulalaiset ovat tyytyväisiä oman asuinalueensa turvallisuuteen sekä yleiseen järjestykseen ja turvallisuuteen. Yli puolet vastanneista oli tyytyväisiä myös rakennetun ympäristön viihtyisyyteen ja kauneuteen sekä tiedottamiseen kunnan palveluista. Suurin osa kantaa ottaneista oli tyytyväisiä virastojen asiakaspalveluun. Tyytyväisyys kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksiin (kuvio 16) on tyytyväisten osalta laskenut 4 prosenttiyksiköllä vuodesta 2016. Samaan aikaan tyytymättömien osuus on pienentynyt. Keskiarvon mukaan tyytyväisyys kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksiin on samalla tasolla kuin vuonna 2016.

Kunnan toimintaa tarkasteltaessa huomattava osa vastaajista ei osannut muodostaa mielipidettä näihin asioihin (kuvio 9). Tyytyväisyys kunnan talousasioiden hoitamiseen oli laskenut vuoden 2016 tutkimukseen verrattuna. Kunnan talousasioiden hoitoa piti 18 % vastaajista hyvin hoidettuna (kuvio 72), 27% huonosti hoidettuna. Osuus on vertailuryhmän keskiarvoon nähden alhainen. Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt 13 prosenttiyksikköä.

Kyselyyn vastanneiden asukkaiden keskuudessa tyytyväisyys kunnan omien luottamushenkilöiden toimintaan oli laskenut 0,34 prosenttiyksikköä (kuvio 9 ja 71). Luottamushenkilöiden toimintaa piti 14% vastaajista hyvänä ja 23% huonona. 63% vastaajista ei osannut ottaa kantaa kysymykseen. Edellisestä tutkimuskerrasta tyytyväisten osuus on pienentynyt yhdeksän prosenttiyksikköä. Tulos on vertailukuntien ja kaupunkien keskiarvoon nähden alhainen.

Tutkimuksessa vastaajilta kysyttiin, missä kunnan hoitamisessa tai järjestämissä asioissa palvelua tulisi parantaa (kuvio 77). Vastaajat valitsivat korkeintaan viisi kohdetta 68 asian listalta. Vastaajista 69 % nimesi vähintään yhden parannettavan asian, 3 % oli sitä mieltä, että palveluja ei tarvitse parantaa ja 28 % ei osannut ottaa asiaan kantaa. Useimmin viiden parannettavan asian joukkoon nousi julkinen liikenne, jonka parantamista piti tärkeänä 33 % kysymykseen vastanneista.

Vastaajilta kysyttiin myös, missä kunnan hoitamisessa tai järjestämissä asioissa panostuksia voitaisiin vähentää tai toimintaa tehostaa talouden tasapainottamiseksi (kuvio 78). Vastaajat valitsivat korkeintaan viisi kohdetta 68 asian listalta. Tehostamiskohteita nimettiin paljon harvemmin kuin panostuskohteita. Useimmin viiden vähennettävän/tehostettavan asian joukkoon nousi kunnan omien luottamushenkilöiden toiminta. Sen mainitsi 4 % kaikista vastanneista.

Vastaajista koki itsensä onnelliseksi tai erittäin onnelliseksi asumisesta Tuusulassa 77,4 % (kuvio 79), onnettomaksi tai erittäin onnettomaksi 8% vastaajista. Hyryläläiset vastaajat ovat onnellisimpia asumiseen Tuusulassa ja vähiten onnettomia. Onnellisuutta asumisesta Tuusulassa koetaan vähiten ja onnettomuutta eniten Kellokoskella asuvien vastaajien keskuudessa.

Vastaajilta kysyttiin suosittelisivatko he Tuusulaa asuinpaikkana tutuilleen (kuvio 80). Varmasti suosittelisi 46 % ja todennäköisesti suosittelisi 17 %. Tuloksista on laskettu NPS-indeksiä vastaava Suositteluindeksi vähentämällä 'Kyllä varmasti' ja 'Kyllä todennäköisesti' yhteensä osuudesta 'En varmasti' ja 'En todennäköisesti' vastanneiden osuus. Tuusulan suositteluindeksiksi tuli 51, mitä voidaan pitää korkeana.

Johtamisjärjestelmän uudistuksen osalta asukkailta kysyttiin pormestarimallin tunnettuutta (kuvio 81). Vastaajista 83% tietää pormestarin johtavan Tuusulan kuntaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

(täysin samaa mieltä ja jokseenkin samaa mieltä) ja 59% kokee hänen toimivan kunnan kasvoina asukkaiden ja sidosryhmien suuntaan. Vastaajista 40% koki apulaispormestarien toimivan kunnan kasvoina. Vastaajista 65% oli kuullut johtamisjärjestelmän uudistuksesta.

Vastaajilta kysyttiin miten he kokevat toimintakulttuurin muuttuneen johtamisjärjestelmän uudistuksen ja pormestarimalliin siirtymisen myötä (kuvio 82). Huomionarvoista on, että yli puolella vastaajista (52-57%) ei ollut näkemystä asiaan. Vastanneista 25% toimintakulttuurin muuttuneen (täysin samaa mieltä ja jokseenkin samaa mieltä) ja 19% vastanneista oli jokseenkin tai täysin eri mieltä. Vastaajista 25% koki kunnan viestinnän muuttuneen avoimemmaksi ja 24% koki päinvastoin. Luottamuksen ja avoimuuden katsoi parantuneen 19% vastaajista ja 26% heistä oli jokseenkin tai täysin eri mieltä. 18% vastaajista koki kunnan strategian ja tavoitteiden toteutumisen vauhdittuneen ja 27% oli asiasta joko jokin tai täysin eri mieltä.

Asukkailta kysyttiin myös Tuusulassa käyttöönotetuista asukkaiden osallisuutta ja osallistumista edistävästä toimintatavoista ja -muodoista ja niiden käytöstä (kuvio 82). Viimeisen kahden vuoden aikana asukkaat ovat osallistuneet tai käyttäneet eniten kunnan verkkosivuja (72%), kunnan asukaslehteä Elämää Tuusulassa (37%), kunnan verkkosivujen tapahtumakalenteria (35%), koulujen ja päiväkotien yhteistyötilaisuuksia ja/tai vanhempainiltoja (18%), Tuusinfoa (17%) ja kunnan mielipide- ja palautekyselyitä (12%). Muiden osallistumisen tapojen käyttö jää alle 10 prosenttiyksikön. Kun vastauksia tarkastellaan osallistumisen ja palveluiden käytön lisäksi myös tietoisuuden mukaan ovat kunnan verkkosivut ylivoimaisesti käytetyin ja tunnetuin väylä. Vain 12% asukkaista ei ole tiennyt tai ei ole ollut kiinnostunut asiasta.

Uudet osallistumisen tavat, kuten osallistumisalusta osallistu.tuusula.fi ja osallistuva budjetointi ovat jääneet vielä melko tuntemattomiksi isolle osalle kuntalaisia (kuvio 82). Tuusulalaisista 5% on käyttänyt sähköistä osallistumisalustaa ja 29% on ollut tietoisia alustasta. Alueellisten kehittämisverkostojen toimintaan on osallistunut 5% vastaajista ja 36% heistä on ollut tietoisia verkostoista. Kehittämisverkostojen toimintaan on hyvin tai erittäin tyytyväisiä 20% vastaajista (kuvio 85). Vastaajista 34% on tietoisia osallistuvan budjetoinnin käyttöönotosta Tuusulassa, mutta 47% kaikista vastaajista ei tunne osallistuvaa budjetointia ollenkaan (kuvio 87). Vastaajista 45% kokee, että osallistuva budjetointi lisää asukkaiden aktiivisuutta ja kiinnostusta yhteisten asioiden hoitoon ja 42% mielestä se auttaa kohdentamaan varoja oikeisiin kohteisiin (kuvio 88).

Asukkailta kysyttiin myös kunnan roolista asukkaiden hyvinvoinnin ja osallisuuden edistäjinä (kuvio 84). Vastaajista 47% kokee, että kaikki ovat tervetulleita mukaan tekemään yhdessä uutta Tuusulaa. 15% vastaajista on jokseenkin tai täysin eri mieltä asiassa. Vastaajista 43% kokee, että uutta Tuusulaa tehdään yhdessä asukkaiden, yritysten ja yhteisöjen kanssa. Eniten tietämättömyyttä tai tyytymättömyyttä on siihen miten olla yhteydessä päättäjiin ja kertoa mielipiteen valmistelussa olevista asioista sekä tietoon siitä kenen puoleen kääntyä ja mistä saada apua, kun asukkaalla on uusi idea oman asuin ympäristön kehittämiseksi.

Yhteenveto ja johtopäätökset väliarvioinnin tuloksista ja kehittämisehdotuksista

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valtuustokauden ja johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi toteutettiin touko-kesäkuussa 2019. Arvioinnissa huomioitiin eri kohderyhmät: asukkaat/kuntalaiset, 3. sektorin toimijat, henkilöstö ja luottamushenkilöt. Arvioinnit tehtiin osana Tuusulan osallistumista Kuntaliiton koordinoimaan USO-verkostoprojektiin (Uuden sukupolven organisaatiot ja johtaminen) ja sen myötä yhteistyökumppanina arvioinnin kyselytutkimusten toteuttamisessa oli FCG. Arvioinnit toteutettiin verkkokyselyinä sekä postitse lähetetyllä kyselylomakkeella 1500 satunnaisotannalla valitulle asukkaalle.

Kyselytutkimusten mukaan Tuusulalaiset ovat onnellisia ja tyytyväisiä elämäänsä Tuusulassa. Eniten parannettavaa nähdään joukkoliikenteen toimivuudessa. Kunnan talousasioiden hoito herättää huolta asukkaiden keskuudessa. Avoimuuden koetaan lisääntyneen ja poliittisen johtajuuden vahvistuneen uudistusten myötä. Pormestarimalli on melko tunnettu asukkaiden keskuudessa ja pormestari koetaan kunnan kasvoina asukkaiden ja sidosryhmien suuntaan. Uudet osallistumisen tavat nähdään lupaavina, mutta niiden käyttö ei ole vielä laajalle levinnyttä asukkaiden keskuudessa. Tuusulalaiset kokevat, että kaikki ovat tervetulleita mukaan tekemään yhdessä uutta Tuusulaa ja että uutta Tuusulaa tehdään yhdessä asukkaiden, yritysten ja yhteisöjen kanssa.

Palautetta ja kehittämis ehdotuksia saatiin paljon. Kehittämis ehdotuksia ja niiden perusteella tehtäviä toimenpiteitä on käsitelty valtuuston ja kunnanhallituksen seminaareissa. Arviointien ja luottamushenkilökäsittelyjen perusteella on valmisteltu toteutettavaksi kehittämis ehdotukset ratkaisuehdotuksineen ja aikatauluineen.

Väliarvioinnin tulosten valossa johtamisjärjestelmän rakenteen muutoksille ei ole tarvetta tai perusteita. Johtamisjärjestelmän toteutus on lähtenyt hyvin käyntiin. Luottamushenkilötoimielimien ja muiden luottamushenkilökokousten sekä toisaalta luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden työnjakoja ja rooleja tulee edelleen käydä lävitse ja tarkentaa. Jatkotoimet keskittyvät myös laajemmin toimintakulttuurin ja toimintatapojen edelleen kehittämiseen. Toimintakulttuurin muutokset vaativat pidemmän aikavälin ja muutoksia on syytä arvioida uudestaan viimeistään valtuustokauden lopulla.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän väliarvioinnin tulokset ja kuntapalvelut Tuusulassa 2019 -tutkimusten tulokset
- todeta, että johtamisjärjestelmää kehitetään liitteenä olevan Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella -asiakirjan mukaisesti.

Avattuaan asiassa keskustelun puheenjohtaja esitti ehdotustaan täydennettäväksi siten, että liitteenä olevaan "Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella"-asiakirjaan lisätään pormestarin ja apulaispormestarien kanssa käytävät vuosittaiset kehityskeskustelut kauden tulostavoitteista ja että jatkotyöskentelyssä käytetään tarvittaessa konsulttia. Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Kunnanhallitus päätti ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän väliarvioinnin tulokset ja kuntapalvelut Tuusulassa 2019 -tutkimusten tulokset
- todeta, että johtamisjärjestelmää kehitetään liitteenä olevan Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella -asiakirjan mukaisesti.

Harri Lipasti selosti asiaa kokouksessa.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, 22.08.2019, § 69

Valmistelijat / lisätiedot:

Virpi Lehmusvaara

virpi.lehmusvaara@tuusula.fi

sivistysjohtaja

Liitteet

- 1 Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta - Arviointi 2019
- 2 Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta Arviointi, avoimet kysymykset 2019
- 3 Johtamisjärjestelmän uudistaminen, väliarviointi keväällä 2019, poimintoja avovastauksista

Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi

Tuusulan johtamisjärjestelmän väliarvioinnin verkkokyselyiden vastaukset on saatu. 1500 satunnaisotannalla valitulle asukkaille lähetetyn paperilomakkeen vastaukset saadaan loppukesästä ja ne käsitellään valtuustossa 2.9.

Asukkaat

- Verkkokysely kunnan verkkosivuilla, vastausaikaa 10.-26.5. Asukkaiden vastauksia saatiin 190.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa
- Kuntapalvelututkimus ja väliarviointikysely, satunnaisotanta 1500 henkilöä, tulokset kesän 2019 aikana/alkusyksystä

3. Sektori ja yrittäjät

- Huomioitu kunnan verkkosivuilla olleessa verkkokyselyssä, vastausaikaa 10.-26.5. Yhdistysten jäsenen roolissa kyselyyn vastasi 99 henkeä, yrittäjiltä saatiin 22 vastausta.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa

Henkilöstö

- Verkkokysely kaikille kunnan työntekijöille (noin 1400), vastausaikaa 10.-26.5. Henkilöstöstä 160 henkeä vastasi kyselyyn.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Luottamushenkilöt

- Valtuustoseminaari 2.-3.5. Yhteinen arviointityöskentely ja -keskustelu 3.5.
- Verkkokysely kaikille luottamushenkilöille. Vastausaikaa 10.-26.5. Vastauksia 73

Yhteenveto vastauksista

Luottamushenkilöt

- Vastaukset hajoavat
- Osa kokee avoimuuden, tiedonsaannin ja vuorovaikutuksen kohentuneen
- Osa kokee, että valta on keskittynyt muutamien käsiin, tieto ei kulje ja silloja on.
- Kunnanhallituksen jäsenet suhtautuvat myönteisimmin, lautakuntien jäsenet kriittisimmin.

Kuntalaiset, 3. sektori ja yrittäjät

- Paljon tuntuu tapahtuvan, on tekemisen meininkiä – osallisuus ja viestintä teoista ovat olleet virkeää.
- Toisaalta toivotaan, että saadaan ”oikeat” palvelut ja kunnan vireys kuntoon: joukkoliikennedytydet, Hyrylän keskus eläväksi, liikuntapaikat kuntoon, jne.
- Yhdistysten jäsenet suhtautuvat myönteisimmin. Myös yrittäjien suhtautuminen myönteistä.

Henkilöstö

- Henkilöstö pitää siitä, että on avoimuutta, matalia raja-aitoja ja asiat etenevät.
- Toisaalta kritisoidaan sekavuutta, poliittisen johdon ja virkamiesten roolien epäselvyyttä tai poliittisen tunkemista virkamiesten ”tontille”.
- Lisäksi huomautetaan isosta työmäärästä, kun kaikki yritetään saada valmiiksi kerralla.
- Asiantuntijat erottuvat kriittisimpänä joukkona. Kunnan johdon edustajat ja esimiehet suhtautuvat uudistukseen myönteisemmin. Suurimpaan osaan työntekijöistä uudistus ei ole vaikuttanut.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan työskentelyn arviointi

Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarvioinnin rinnalla toteutettiin luottamuselinten työskentelyn väliarviointi erillisillä kyselylomakkeilla. Jokaiselle luottamuselimelle oli oma kyselynsä (valtuusto, kunnanhallitus, lautakunnat, jaostot).

Johtamisjärjestelmän uudistuksen ja lautakunnan työskentelyn arvioinnin tuloksia esitellään kokouksessa. Lautakunta käy läpi kokouksessa kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan arvioinnin tulokset, antaa niistä kommenttinsa ja laatii kehittämissuunnitelman.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Lehmusvaara, sivistysjohtaja

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- merkitä tiedokseen johtamisjärjestelmän uudistuksen arvioinnin tulokset
- merkitä tiedokseen kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan työskentelyn arvioinnin
- laatia kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan työskentelyn kehittämissuunnitelman.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lautakunta työskenteli arviointituloksien parissa ja laati seuraavan kehittämissuunnitelman:

- valmisteluun tulevista asioista tuodaan lautakunnalle ennakkotietoa sekä aikataulusuunnitelma, laaditaan vuosikello
 - viranhaltijoiden toivotaan tiedottavan sosiaalisessa mediassa lautakunnan alaisista asioista myös enemmän viihteen keinoin...Pekka Halonen takaisin Facebookiin
 - kaivataan enemmän tulevaisuuden pohdintaa yhdessä
 - kokoukset toivotaan pidettävän eripuolilla kuntaa
 - nuoriin keskittymistä toivotaan loppukaudelle
-

Kasvatus- ja sivistyslautakunta, 27.08.2019, § 76

Valmistelijat / lisätiedot:
Virpi Lehmusvaara
virpi.lehmusvaara@tuusula.fi
sivistysjohtaja

Liitteet

- 1 Kasvatus ja sivistyslautakunta - Arviointi 2019.pdf
- 2 Kasvatus ja sivistyslautakunta Avoimet 2019.pdf
- 3 Johtamisjärjestelmän uudistaminen, väliarviointi keväällä 2019, poimintoja avovastauksista

Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarviointi

Tuusulan johtamisjärjestelmän väliarvioinnin verkkokyselyiden vastaukset on saatu. 1500 satunnaisotannalla valitulle asukkaille lähetetyn paperilomakkeen vastaukset saadaan loppukesästä ja ne käsitellään valtuustossa 2.9.

Asukkaat

- Verkkokysely kunnan verkkosivuilla, vastausaikaa 10.-26.5. Asukkaiden vastauksia saatiin 190.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa
- Kuntapalvelututkimus ja väliarviointikysely, satunnaisotanta 1500 henkilöä, tulokset kesän 2019 aikana/alkusyksystä

3. Sektori ja yrittäjät

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- Huomioitu kunnan verkkosivuilla olleessa verkkokyselyssä, vastausaika 10.-26.5. Yhdistysten jäsenen roolissa kyselyyn vastasi 99 henkeä, yrittäjiltä saatiin 22 vastausta.
- Kuntalaisten illat viikoilla 19 ja 20 eripuolilla kuntaa

Henkilöstö

- Verkkokysely kaikille kunnan työntekijöille (noin 1400), vastausaika 10.-26.5. Henkilöstöstä 160 henkeä vastasi kyselyyn.

Luottamushenkilöt

- Valtuustoseminaari 2.-3.5. Yhteinen arviointityöskentely ja -keskustelu 3.5.
- Verkkokysely kaikille luottamushenkilöille. Vastausaika 10.-26.5. Vastauksia 73

Yhteenveto vastauksista

Luottamushenkilöt

- Vastaukset hajoavat
- Osa kokee avoimuuden, tiedonsaannin ja vuorovaikutuksen kohentuneen
- Osa kokee, että valta on keskittynyt muutamien käsiin, tieto ei kulje ja silloja on.
- Kunnanhallituksen jäsenet suhtautuvat myönteisimmin, lautakuntien jäsenet kriittisimmin.

Kuntalaiset, 3. sektori ja yrittäjät

- Paljon tuntuu tapahtuvan, on tekemisen meininkiä – osallisuus ja viestintä teoista ovat olleet virkeää.
- Toisaalta toivotaan ”oikeat” palvelut ja kunnan vireys kuntoon: joukkoliikenneyhteydet, Hyrylän keskus eläväksi, liikuntapaikat kuntoon, jne.
- Yhdistysten jäsenet suhtautuvat myönteisimmin. Myös yrittäjien suhtautuminen myönteistä.

Henkilöstö

- Henkilöstö pitää siitä, että on avoimuutta, matalia raja-aitoja ja asiat etenevät.
- Toisaalta kritisoidaan sekavuutta, poliittisen johdon ja virkamiesten roolien epäselvyyttä tai poliittisen tunkemista virkamiesten ”tontille”.
- Lisäksi huomautetaan isosta työmäärästä, kun kaikki yritetään saada valmiiksi kerralla.
- Asiantuntijat erottuvat kriittisimpänä joukkona. Kunnan johdon edustajat ja esimiehet suhtautuvat uudistukseen myönteisemmin. Suurimpaan osaan työntekijöistä uudistus ei ole vaikuttanut.

Kasvatus- ja sivistyslautakunnan työskentelyn arviointi

Johtamisjärjestelmän uudistuksen väliarvioinnin rinnalla toteutettiin luottamuselinten työskentelyn väliarviointi erillisillä kyselylomakkeilla. Jokaiselle luottamuselimelle oli oma kyselynsä (valtuusto, kunnanhallitus, lautakunnat, jaostot).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Lautakunta käy läpi kokouksessa kasvatus- ja sivistyslautakunnan arvioinnin tulokset, antaa niistä kommenttinsa ja laatii kehittämissuunnitelman.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Lehmusvaara, sivistysjohtaja

Kasvatus- ja sivistyslautakunta päättää

- merkitä tiedokseen johtamisjärjestelmän uudistuksen arvioinnin tulokset
- merkitä tiedokseen kasvatus- ja sivistyslautakunnan työskentelyn arvioinnin
- laatia kasvatus- ja sivistyslautakunnan työskentelyn kehittämissuunnitelman.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Lautakunta työskenteli ryhmissä arviointitulosten parissa ja laati seuraavan kehittämissuunnitelman:

- suurten ja pienten asioiden erottelu (esim. Agenda 1 linjakeskustelut, Agenda 2 enemmän tiedoksi-tyyppiset)
- tiivistetään keskusteluun kuluva aikaa ja keskitytään olennaisiin asioihin, pidetään mielessä lautakunnan ydinsubstanssi, pidetään yllä lautakunnan vireystilaa
- sähköisen työskentelyn vajavaisuus, keskustelualustat eivät toimi tarkoitetulla tavalla
- lautakunnan ryhmäytyminen ja vapaamuotoisempi/syvennetty keskustelu isojen ja ajankohtaisten teemojen ympärillä
- eri lautakuntien edustajia, koulujen rehtoreita vierailemaan kokouksissa
- tiedonkulun tehostaminen ja ennakoitavuus, viranhaltijat tiedottavat päätöksentekoon tulevista asioista etukäteen, laaditaan vuosikello ennakoitavuuden parantamiseksi, lautakunta enemmän valmisteluun mukaan, luottamushenkilöt viestin viejinä omiin poliittisiin ryhmiin, työtekijät ovat lähettiläinä
- joskus infoihin menee kokouksissa liikaa aikaa, ratkaisuna iltakoulut n. 2 krt vuodessa
- päätöksentekoon joustavuutta, lisää vaihtoehtoja ja pohdintaa
- teemaryhmätyöskentelyä yhteistyön parantamiseksi

Valtuusto, 02.09.2019, § 110

Liitteet

- 1 Kunnanhallitustyöskentelyn väliarviointi ja kehittäminen, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019, valt 2.9.2019
- 2 Johtamisjärjestelmän väliarviointi, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019, valt 2.9.2019
- 3 Aasukyselyn tulokset, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019, valt 2.9.2019
- 4 Valtuustotyöskentelyn arviointi, valt 10.6.2019, khall 19.8.2019, valt 2.9.2019
- 5 Kuntalaistutkimus 2019, khall 19.8.2019, valt 2.9.2019
- 6 Vapaat vastaukset, khall 19.8.2019, valt 2.9.2019
- 7 Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella, khall 19.8.2019 ehdotus, valt 2.9.2019

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Valtuusto päättää

- merkitä tiedoksi johtamisjärjestelmän väliarvioinnin tulokset ja kuntapalvelut Tuusulassa 2019 -tutkimusten tulokset
- todeta, että johtamisjärjestelmää kehitetään liitteenä olevan Toimenpiteet väliarvioinnin perusteella -asiakirjan mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 30.11.2020, § 495

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Lipasti

harri.lipasti@tuusula.fi

kansliapäällikkö

Liitteet

1 Tuusulan johtamisjärjestelmän arviointi, raportti 25 11 2020, khall 30.11.2020

Tuusula siirtyi pormestarijärjestelmään 1.6.2017 lukien. Samassa yhteydessä johtamisjärjestelmää ja sen tavoitteita määriteltiin laajemminkin uudelleen. Johtamisjärjestelmän väliarviointia tehtiin vuonna 2019 laajasti osallistaen. Väliarvioinnin perusteella valtuusto hyväksyi eräitä johtamisjärjestelmän kehittämistoimenpiteitä, joita on sen jälkeen viety eteenpäin.

Keväällä 2020 todettiin, että poliittista johtamisjärjestelmää on tarkoituksenmukaista arvioida ja tarpeen mukaan kehittää uutta valtuustokautta varten vielä tämän valtuustokauden loppuvaiheessa. Johtamisjärjestelmän arviointia ja kehittämistyötä tehtiin kesäkuusta 2020 alkaen laajasti kuntalaisia, henkilöstöä ja luottamushenkilöitä osallistaen. Yhteistyökumppanina arviointityössä oli FCG konsultointi oy / kehitysjohtaja Jarmo Asikainen ja johtava konsultti Anni Antila.

Arviointi suoritettiin monitahoarviointina hyödyntäen luottamushenkilötoimielinten seminaareja sekä ryhmä- ja yksilöhaastatteluja. Aineistona hyödynnettiin johtamisjärjestelmän uudistamiselle asetettuja tavoitteita 2017 ja vuonna 2019 toteutetun väliarvioinnin tuloksia. Haastatteluissa kuultiin pormestaria ja apulaispormestareita, poliittisen johtoryhmän jäseniä, valtuustoryhmien ja lautakuntien puheenjohtajia ja muita avainhenkilöitä sekä kansliapäällikköä ja toimialueiden johtoryhmiä. Osa haastatteluista toteutettiin ryhmähaastatteluina. Arviointilaisuuksia toteutettiin neljä: valtuuston ja kunnanhallituksen seminaarit sekä lautakuntien ja johtoryhmien yhteistilaisuudet. Valtuustoseminaarin pohja-aineistona käytettiin arvioinnissa siihen mennessä koostunutta aineistoa ja sen keskeisempiä osia.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Työskentelystä on laadittu 26.11.2020 päivätty loppuraportti. Raportissa on johtamisjärjestelmän arviointia ja kehittämisen osa-alueita jäsennetty organisaatiouudistuksen kolmesta tavoitteesta: Organisaation toimintakulttuuri; johtaminen ja johtamisjärjestelmä sekä kunnan ja kuntalaisen rooli. Raporttiin sisältyvät myös konkreettiset toimenpide-ehdotukset, jotka on myös jäsennetty em. kolmen tavoitteen / painopisteen alle.

Kehittämisehdotuksia, jotka sisältyvät painopisteiden "organisaation toimintakulttuuri" ja "kunnan ja kuntalaisen rooli", voidaan valmistella ja viedä tarpeen mukaan toteutukseen heti ja ilman, että ne vaatisivat hallintosäännön muutoksia. Painopisteen "johtaminen ja johtamisjärjestelmä" alla olevat toimenpide-ehdotukset on pääosin sellaisia, joiden toteuttamista on tarkoituksenaista arvioida seuraavan valtuustokauden alussa. Valmistelutyötä tältäkin osin on tarpeen tehdä.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän vaiheen 2. raportin
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO

- merkitsee tiedoksi raportin
- toteaa, että hallintosäännön muutoksia mahdollisesti vaativat toimenpide-ehdotukset päätetään tulevan valtuustokauden alussa.

—
Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Tuija Reinikainen esitti, että asia palautetaan valmisteluun. Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös

Asia palautetiin valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus, 18.01.2021, § 29

Valmistelijat / lisätiedot:
Harri Lipasti
harri.lipasti@tuusula.fi
kansliapäällikkö

Liitteet

1 Tuusulan johtamisjärjestelmän arviointi, raportti 26 11 2020, khall 18.1.2020

Johtamisjärjestelmän arvioinnista on laadittu 26.11.2020 päivätty loppuraportti. Raportissa on johtamisjärjestelmän arviointia ja kehittämisen osa-alueita jäsennetty organisaatiouudistuksen kolmesta tavoitteesta: Organisaation toimintakulttuuri; johtaminen ja johtamisjärjestelmä sekä kunnan ja kuntalaisen rooli. Raporttiin sisältyvät myös konkreettiset toimenpide-ehdotukset, jotka on myös jäsennetty em. kolmen tavoitteen / painopisteen alle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kehittämisehdotuksia, jotka sisältyvät painopisteiden "organisaation toimintakulttuuri" ja "kunnan ja kuntalaisen rooli", valmistellaan ja viedään tarpeen mukaan toteutukseen heti ja ilman, että ne vaatisivat hallintosäännön muutoksia. Samoin väliarvioinnin 2019 toimenpiteitä viedään eteenpäin, siltä osin kuin niitä ei ole vielä toteutettu.

Painopisteen "johtaminen ja johtamisjärjestelmä" alla olevat toimenpide-ehdotukset on pääosin sellaisia, joiden toteuttamista on tarkoituksena arvioida seuraavan valtuustokauden alussa. Valmistelutyötä tältäkin osin on tarpeen tehdä.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän vaiheen 2. raportin
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO

- merkitsee tiedoksi raportin
- toteaa, että hallintosäännön muutoksia mahdollisesti vaativat toimenpide-ehdotukset päätetään tulevan valtuustokauden alussa.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Tuija Reinikainen esitti Pentti Mattilan, Annika Lappalaisen ja Jussi Salosen kannattamana asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi siten, että - apulaispormestarien toimenkuvat määritellään täsmällisemmiksi vastaamaan johtamisjärjestelmän arvioinnissa esille tulleeseen palautteeseen - kunnanhallituksen esittelyoikeus määritellään myös kansliapäällikölle niin, että nykyinen valtuusto tekee niistä vielä päätöksen. Muut kehittämistoimenpiteet jätetään suunnitelman mukaan uudelle valtuustolle.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu ehdotus asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi, on asian käsittely ratkaistava äänestämällä. Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi, äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Pekka Heikkinen, Pasi Huuhtanen, Lilli Salmi, Karita Mäensivu, Mika Mäki-Kuhna, Mari Tienhaara, Jani Peltonen, Arto Lindberg) ja 5 ei-ääntä (Tuija Reinikainen, Jussi Salonen, Pentti Mattila, Satu Heikkilä, Annika Lappalainen).

Puheenjohtaja totesi kunnanhallituksen päättäneet käsitellä asian tässä kokouksessa.

Keskustelun jatkuessa Tuija Reinikainen esitti Pentti Mattilan kannattamana, että ehdotuksen viimeinen kohta muutetaan seuraavaksi:

- edellyttää, että - apulaispormestarien toimenkuvat määritellään täsmällisemmiksi vastaamaan johtamisjärjestelmän arvioinnissa esille tulleeseen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

palautteeseen - kunnanhallituksen esittelyoikeus määritellään myös kansliapäällikölle, niin että nykyinen valtuusto tekee niistä vielä päätöksen. Muut kehittämistoimenpiteet jätetään suunnitelman mukaan uudelle valtuustolle.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu muutosehdotus, on asia ratkaistava äänestämällä. Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Reinikaisen tekemää muutosesitystä, äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Pekka Heikkinen, Pasi Huuhtanen, Lilli Salmi, Karita Mäensivu, Mika Mäki-Kuhna, Mari Tienhaara, Jani Peltonen, Arto Lindberg) ja 5 ei-ääntä (Tuija Reinikainen, Jussi Salonen, Pentti Mattila, Satu Heikkilä, Annika Lappalainen).

Puheenjohtaja totesi pohjaehdotuksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi.

Tuija Reinikainen ja Jussi Salonen ilmoittivat päätöksestä eriävän mielipiteen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- merkitä tiedoksi Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän vaiheen 2. raportin
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO

- merkitsee tiedoksi raportin
- toteaa, että hallintosäännön muutoksia mahdollisesti vaativat toimenpideehdotukset päätetään tulevan valtuustokauden alussa.

Tuija Reinikainen ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

"Keväällä 2020 todettiin, että poliittista johtamisjärjestelmää on tarkoituksenmukaista arvioida ja tarpeen kehittää uutta valtuustokautta varten vielä tämän valtuustokauden loppuvaiheessa. Johtamisjärjestelmän arviointia ja kehittämistyötä on tehty yhteistyössä FCG:n konsulttien kanssa. Arvioinneissa on toistuvasti tullut esiin apulaispormestareiden puutteellinen ja epäselvä toimenkuva. Pormestarimallin tulee olla avoin ja luotettava. Sen pitää olla myös selkeä, niin äänestäjille kuin luottamushenkilöille. On asianmukaista, että valtuusto päättää apulaispormestareiden toimenkuvasta vielä ennen kevään kuntavaaleja. Esittelyoikeuksien palauttaminen kansliapäällikölle on tarpeen. Nyt ne on vain pormestarilla."

Jussi Salonen ilmoitti päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

"Tuusulan johtamisjärjestelmän uudistuksen toisessa vaiheessa tarkennettiin tavoitetta, jossa niin pormestarin ja johtavien viranhaltijoiden yhdyspintaa ja sen toimivuutta kuten myös apulaispormestarien ja lautakuntien sekä toimialajohtajien ja asiantuntijoiden yhdyspinnan toimivuutta arvioidaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Arvioinnin yleisissä johtopäätöksissä keskeisimmäksi kehittämiskohteeksi pormestarimallin osalta nousi apulaispormestarien roolin ja tehtävien täsmentäminen. (Tuusulan johtamisjärjestelmän arviointi, raportti 26.11.2020, khall 18.1.2020: Arvioinnin yleiset johtopäätökset 2/2)

Painopistealueena Johtamisen ja johtamisjärjestelmän osalta on kohtana 1. esitetty " Määritellään uudelleen apulaispormestarien johtamistehtävää".

Olen toiminut ensin kunnanhallituksen osa-aikaisen varapuheenjohtajan ja loppukauden osa-aikaisen apulaispormestarin tehtävässä. Oman kokemukseni ja tekemieni johtopäätösten sekä tehdyn arvioinnin perusteella tämä arvioinnissa esitetty tehtävä - määritellään uudelleen apulaispormestarien johtamistehtävää - pitää toteuttaa kuluvan valtuustokauden aikana.

Tuusulan johtamisjärjestelmän arviointi, raportti 26.11.2020, khall 18.1.2020:
Painopistealueet: Johtaminen ja johtamisjärjestelmä sivu 16:

1. Määritellään uudelleen apulaispormestarien johtamistehtävää

Tausta:

Apulaispormestarien toiminta toimialansa apulaispormestareina ja alueen lautakuntien puheenjohtajina on luontevaa. Tässä tapauksessa lautakuntien varapuheenjohtajien roolin vahvistaminen ja tehtävien määrittäminen sekä yhteistyö apulaispormestareiden kanssa korostuu. Toimivan johtamisen varmistamiseksi apulaispormestareiden rooli toimialuejohtajan työparina ja samalla poliittisen päätöksentekovalmiuden ennakoijana on luontevaa. Toimenpiteistä ei kuitenkaan ole selkeää yhtenäistä näkemystä, joten näiden osalta voidaan joko toteuttaa kummatkin toimenpiteet tai ainoastaan 2. toimenpide.

Toimenpide 1: Apulaispormestarien toimiminen toimialueiden apulaispormestareina ja niiden lautakuntien puheenjohtajina.

Tai pelkästään

Toimenpide 2: Apulaispormestarien toimiminen tiiviimmin toimialuejohtajan työparina strategian toteuttamisessa ja poliittisen päätöksentekovalmiuden ennakoijana"

Valtuusto, 08.02.2021, § 5

Liitteet

1 Tuusulan johtamisjärjestelmän arviointi, raportti 26 11 2020, khall 18.1.2020, valt 8.2.2020

Ehdotus

Valtuusto päättää

- merkitä tiedoksi raportin
- todeta, että hallintosäännön muutoksia mahdollisesti vaativat toimenpide-ehdotukset päätetään tulevan valtuustokauden alussa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun pormestari esitti, että päätösehdotuksen 2. kohta muutetaan valtuustoryhmien yhdessä sovitun mukaiseksi eli

- todeta, että hallintosäännön muutoksia mahdollisesti vaativat toimenpideehdotukset päätetään toukokuun valtuuston kokouksessa.

Valtuusto hyväksyi muutoksen yksimielisesti.

Päätös

Valtuusto päätti

- merkitä tiedoksi raportin
 - todeta, että hallintosäännön muutoksia mahdollisesti vaativat toimenpideehdotukset päätetään toukokuun valtuuston kokouksessa.
-

Kunnanhallitus, 17.05.2021, § 195

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Lipasti

harri.lipasti@tuusula.fi

kansliapäällikkö

Liitteet

1 Johtamisjärjestelmän kehittäminen toimintatapamuutokset, khall 17.5.2021

Kunnan johtamisjärjestelmän arviointia ja kehittämistä on jatkettu uudistuksen 2. vaiheen arviointiraportin 26.11.2020 toimenpideehdotusten pohjalta. Toimenpideehdotukset koottiin raporttiin vuonna 2020 toteutetun ja laajasti osallistavan prosessin lopputuloksena.

Arviointiraportin toimenpideehdotukset koskevat pääosin toimintatapojen kehittämistä. Sen lisäksi raportissa on kaksi toimenpideehdotusta, jotka toteutuessaan vaatisivat hallintosäännön muutoksen: apulaispormestarien roolin ja tehtävien laajentaminen sekä konsernijaoston tarkoituksenmukaisuuden arvioiminen.

Valtuustoasiain valmistelutoimikunta käsitteli arviointiraporttiin 26.11.2020 sisältyviä toimenpideehdotuksia ja jatkoaskeleita kokouksessaan 7.4.2021. Valtuustoryhmät ovat sen jälkeen käsitelleet ja neuvotelleet johtamisjärjestelmän kehittämisen jatkoaskeleista 4.5.2021 ja 10.5.2021. Ryhmien välisiin neuvotteluihin oli kutsuttu valtuustoryhmien puheenjohtajat, poliittinen johtoryhmä ja valtuuston varapuheenjohtajat.

Sekä valmistelutoimikunnassa että ryhmien välisissä neuvotteluissa on ryhmiltä pyydetty ryhmien kannanotot toimintatapojen muutosehdotuksiin ja mahdollisiin hallintosäännön muutosta vaativiin muutoksiin. Ryhmien kannanotot on koottu 4.5.2021 käsittelyn perusteella ryhmien erikseen toimitattamista aineistoista erilliseen koontiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valtuustoryhmien välisissä neuvotteluissa 10.5.2021 käytiin lävitse yksityiskohtaisempi ehdotus toimintatapamuutosehdotusten valmisteluaikataulusta. Ehdotuksen mukaan osa toimintatapamuutoksia valmistellaan kesäkuuhun 2021 mennessä siten, että niitä voidaan käsitellä vanhan ja uuden valtuuston yhteisseminaarissa 23.6.2021. Kesäkuussa valmisteltavat toimintatapamuutokset liittyvät lähtökohtaisesti poliittisen johtamisen ns. toisen tason johtamisrooleihin ja foorumeihin. Valmistelun etenemisestä on linjattu siten, että niitä viedään eteenpäin ryhmien välisissä neuvotteluissa/työskentelyssä.

Kesäkuussa toteutettavat toimenpide-ehdotukset ja jatkotoimenpiteet ovat seuraavat:

- toimenpide: Luottamushenkilöiden sekä luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden foorumeiden ja niissä käsiteltävien asioiden kuvaus, jatkotoimenpide: Vuonna 2018 laaditun pohjatyön päivittäminen
- toimenpide: Valtuustoasiain valmistelutoimikunnan toimintatavan kehittäminen, jatkotoimenpide: Poliittisen johtamisen 2. tason kokonaisuuden tarkastelu yhteistyössä valtuustoryhmien kanssa iltakoulussa tai ryhmien tapaamisessa
- toimenpide: Valtuustoryhmien toimivuuden varmistaminen sekä ryhmien puheenjohtajien roolin selkeyttäminen, jatkokäsittely: Poliittisen johtamisen 2. tason kokonaisuuden tarkastelun yhteydessä. Työtä jatketaan syksyllä 2021 valtuuston puheenjohtajiston johdolla yhteistyössä valtuustoryhmien puheenjohtajien kanssa
- toimenpide: Apulaispormestarien toimiminen tiivimmin toimialuejohtajan työparina strategian toteuttamisessa ja poliittisen päätöksentekovalmiuden ennakoijana (kaksoisjohtaminen), jatkokäsittely: Poliittisen johtamisen 2. tason kokonaisuuden tarkastelun yhteydessä tarvittavilta osin. Jatkotyöskentely syksyllä 2021 (tiedonkulku, osallistuminen johtoryhmätyöskentelyyn jne.)
- toimenpide: Kehittämisverkoston tavoitteiden ja olennaisten tehtävien täsmentäminen arviointityön perusteella, jatkotyö: Päätetään uudesta kehittämisverkostomallista (5/2021 hyte-lautakunta, 6/2021 kunnanhallitus) ja otetaan se käyttöön syyskuussa 2021.

Muut kuin edellä mainitut toimintatapoihin liittyvät toimenpide-ehdotukset valmisteltaisiin ja toteutettaisiin uuden valtuustokauden alussa uusien luottamushenkilöiden toimesta. Nämä toimenpide-ehdotukset, kuten eettiset säännöt ja toimielinten toimintatavat, ovat luonteeltaan sellaisia, että uusien toimijoiden on tarkoituksenmukaista olla itse määrittelemässä niitä.

Valtuustoryhmien kannanottojen perusteella ainoa merkittävää kannatusta saanut mahdollinen hallintosääntömuutosta vaativa ehdotus on kunnanhallituksen esittelyoikeuden jakaminen pormestarin ja kansliapäällikön kesken. Tältäkin osin kannat jakaantuivat selkeästi.

Esittelyoikeus kunnanhallituksessa voidaan jakaa karkeasti ainakin kolmeen erilaiseen malliin: 1. pormestarilla on esittelyoikeus yksin (kuten Tuusulassa ja Pirkkalassa), 2. pormestarilla on esittelyoikeus strategian, talousarvion ja sisäisen valvonnan osalta, muuten kansliapäälliköllä (kuten Tampereella) ja 3. kansliapäälliköllä esittelyoikeus. Kahdessa viimeksi mainitussa pormestarilla olisi aina halutessaan ottaa

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

asia esiteltäväkseen. Asian arvioinnissa on keskeisesti kyse siitä, kuinka vahvaksi poliittinen johtaminen halutaan määritellä kunnanhallituksen käsittelyyn tuotavien asioiden osalta.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän uudistuksen 2. vaiheen arviointiraporttiin 26.11.2020 sisältyvät toimintatapojen kehittämistä koskevat toimenpide-ehdotukset ja niiden jatkovalmistelun aikataulun liitteen mukaisesti
- todeta, että arviointiraportin 26.11.2020 ja sen perusteella tehdyn jatkovalmistelun perusteella ei ole aihetta tehdä muutoksia hallintosääntöön
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- todeta, että Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän uudistuksen 2. vaiheen arviointiraporttiin 26.11.2020 sisältyviä toimintatapojen kehittämistä koskevia toimenpide-ehdotuksia ja niiden jatkovalmistelua viedään eteenpäin oheisen liitteen mukaisesti
- merkitsee muilta osin kunnanhallituksen päätöksen tiedoksi.

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Jussi Salonen teki Tuija Reinikaisen, Pentti Mattilan ja Satu Heikkilän kannattamana seuraavan muutosesityksen:

"Ehdotamme, että

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän uudistuksen 2. vaiheen arviointiraporttiin 26.11.2020 sisältyvät toimintatapojen kehittämistä koskevat toimenpide-ehdotukset ja niiden jatkovalmistelun aikataulun liitteen mukaisesti
- todeta, että arviointiraportin 26.11.2020 ja sen perusteella tehdyn jatkovalmistelun perusteella on aihetta tehdä muutos hallintosääntöön
- esittää muutettavaksi hallintosäännön pykälä 3 kuulumaan seuraavasti:
- 3 § Esittely kunnanhallituksessa
 - Kunnanhallituksen esittelijänä toimii kansliapäällikkö. Pormestari esittelee kunnanhallituksessa toimikautensa kuntastrategian, vuosittaiseen talousarvioon ja -suunnitelmaan sekä sisäiseen valvontaan liittyvät asiat. Kansliapäällikön ollessa esittelijänä pormestarilla on oikeus siirtää asiat esiteltäväkseen. Kansliapäällikön ollessa poissa tai esteellinen, esittelijänä toimii hänen sijaisekseen määrätty.
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- todeta, että Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän uudistuksen 2. vaiheen arviointiraporttiin 26.11.2020 sisältyviä toimintatapojen kehittämistä koskevia toimenpide-ehdotuksia ja niiden jatkovalmistelua viedään eteenpäin oheisen liitteen mukaisesti
- muuttaa hallintosäännön pykälän 3 kuulumaan seuraavasti:
- 3 § Esittely kunnanhallituksessa
 - Kunnanhallituksen esittelijänä toimii kansliapäällikkö. Pormestari esittelee kunnanhallituksessa toimikautensa kuntastrategian, vuosittaiseen talousarvioon ja -suunnitelmaan sekä sisäiseen valvontaan liittyvät asiat. Kansliapäällikön ollessa esittelijänä pormestarilla on oikeus siirtää asiat esiteltäväkseen. Kansliapäällikön ollessa poissa tai esteellinen, esittelijänä toimii hänen sijaiskseen määrätty."

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu muutosesitys, asia on ratkaistava äänestämällä. Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Jussi Salosen tekemää muutosesitystä äänestävät EI.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä (Huuhtanen Pasi, Lindberg Arto, Mäki-Kuhna Mika, Mäensivu Karita, Heikkinen Pekka, Peltonen Jani, Salmi Lilli, Tienhaara Mari) ja 5 ei-ääntä (Heikkilä Satu, Lappalainen Annika, Mattila Pentti, Salonen Jussi, Reinikainen Tuija). Puheenjohtaja totesi pohjaehdotuksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- hyväksyä Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän uudistuksen 2. vaiheen arviointiraporttiin 26.11.2020 sisältyvät toimintatapojen kehittämistä koskevat toimenpide-ehdotukset ja niiden jatkovalmistelun aikataulun liitteen mukaisesti
- todeta, että arviointiraportin 26.11.2020 ja sen perusteella tehdyn jatkovalmistelun perusteella ei ole aihetta tehdä muutoksia hallintosääntöön
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- todeta, että Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän uudistuksen 2. vaiheen arviointiraporttiin 26.11.2020 sisältyviä toimintatapojen kehittämistä koskevia toimenpide-ehdotuksia ja niiden jatkovalmistelua viedään eteenpäin oheisen liitteen mukaisesti
- merkitsee muilta osin kunnanhallituksen päätöksen tiedoksi.

Tuija Reinikainen, Jussi Salonen, Pentti Mattila ja Satu Heikkilä ilmoittivat päätöksestä eriävän mielipiteen.

Tuija Reinikaisen eriävä mielipide: "Kun hallintosääntöön tehdään muutos, että pormestarilla on esittelyoikeus strategian, talousarvion ja sisäisen valvonnan osalta ja muuten se on kansliapäälliköllä ja toki pormestarilla myös aina halutessaan, se tuo

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

poliittisen johtamisen näkyväksi. Pormestari on valtuuston valitsema poliittinen johtaja ja niin luottamushenkilöiden kuin äänestäjienkin pitää voida tunnistaa, koska esittelyn taustalla on poliittisia tavoitteita."

Jussi Salosen eriävä mielipide: "Esittelyoikeuden jakamisella kunnanhallituksessa ehdottamalla tavalla kansliapäällikön ja pormestarin kesken korostaa viranhaltijaorganisaation ja poliittisen johdon välistä suhdetta ja eroja operatiivisen ja strategisen toiminnan välillä ns. kaksoisjohtamisen mallin mukaisesti. Mikäli pormestari ottaa asian esittelyynsä kansliapäälliköltä, näin tulee näkyväksi poliittinen johtaminen ja mahdolliset asiassa olevat poliittiset tavoitteet."

Pentti Mattilan ja Satu Heikkilän eriävä mielipide: "Valtuusto päätti kokouksessaan 8.2.2021 § 5 Tuusulan johtamisjärjestelmän uudistuksen arviointi

Valtuusto päätti

- merkitä tiedoksi raportin
- todeta, että hallintosäännön muutoksia mahdollisesti vaativat toimenpide-ehdotukset päätetään toukokuun valtuuston kokouksessa.

Toimenpide ehdotuksia kerättiin moneen otteeseen, mutta niiden mahdollisista vaikutuksista sekä hyvistä ja huonoista puolista ei ole valmisteltu minkäänlaista analyysia toukokuun valtuustoon – kuten valtuuston 8.2.2021 olevassa päätöksessä edellytettiin.

Sitä vastoin kunnanhallituksessa päätettiin, että ei ole aihetta tehdä muutoksia hallintosääntöön. Tämä päätös kuuluu valtuuston päätöksen mukaan valtuustolle. Lisäksi olisi ollut toivottavaa, että valtuusto olisi päässyt aidosti pohtimaan kattavan valmistelun pohjalta esitettyjä muutostarpeita."

Valtuusto, 31.05.2021, § 65

Liitteet

1 Johtamisjärjestelmän kehittäminen toimintatapamuutokset, khall 17.5.2021, valt 31.5.2021

Ehdotus

Valtuusto päättää

- todeta, että Tuusulan kunnan johtamisjärjestelmän uudistuksen 2. vaiheen arviointiraporttiin 26.11.2020 sisältyviä toimintatapojen kehittämistä koskevia toimenpide-ehdotuksia ja niiden jatkovalmistelua viedään eteenpäin oheisen liitteen mukaisesti
- merkitsee muilta osin kunnanhallituksen päätöksen tiedoksi.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Anna Yltävä Liisa Palvaksen ja Margita Winqvistin kannattamana teki seuraavan muutosesityksen:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

"Ehdotan, että päätösehdotuksen toinen kohta "merkitsee muilta osin kunnanhallituksen päätöksen tiedoksi" muutetaan kuuluvaksi seuraavaksi.

VALTUUSTO päättää

1. todeta, että arviointiraportin 26.11.2020 ja sen perusteella tehdyn jatkovalmistelun perusteella on aiheutta tehdä muutos hallintosäntöön
2. muuttaa hallintosäännön pykälä 3 kuulumaan seuraavasti: "3 § Esittely kunnanhallituksessa Kunnanhallituksen esittelijänä toimii kansliapäällikkö. Pormestari esittelee kunnanhallituksessa toimikautensa kuntastrategian, vuosittaiseen talousarvioon ja -suunnitelmaan sekä sisäiseen valvontaan liittyvät asiat. Kansliapäällikön ollessa esittelijänä pormestarilla on oikeus siirtää asiat esiteltäväkseen. Kansliapäällikön ollessa poissa tai esteellinen, esittelijänä toimii hänen sijaisekseen määrätty."

Antti Kaikkonen Matti Alangon kannattamana teki seuraavan palautusesityksen:
"Valtuusto toteaa, että Tuusulan pormestari malli ei ole riittävällä tavalla täyttänyt sille asetettuja tavoitteita ja odotuksia. Valtuusto päättää, että aloitetaan valmistelu palaamiseksi kunnissa yleisesti käytettyyn kunnanjohtajamalliin."

Sanna Kervinen Ulla Rosenqvistin kannattamana teki seuraavan palautusesityksen:
"Valtuusto päättää palauttaa asian uudelleen valmisteluun. Valtuustoryhmät otetaan tiiviisti mukaan valmistelutyöhön. Hallintosääntö tulee päätettäväksi Tuusulan valtuuston kesäkuun 2021 kokoukseen."

Päätös

Valtuusto päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Antti Kaikkonen Matti Alangon ja Taina Ketvelin kannattamana esitti seuraavan toimenpidealoitteen:

"Valtuusto päättää, että vaihtoehtoiseksi etenemistavaksi aloitetaan valmistelu palaamiseksi kunnissa yleisesti käytettyyn kunnanjohtajamalliin. Uusi valtuusto tekee periaatepäätöksen, kummalla mallilla Tuusulaa jatkossa johdetaan."

Koska toimenpidealoitteen hyväksymisestä ei päästy yksimielisyyteen, oli asia ratkaistava äänestämällä. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat toimenpidealoitteen hyväksymistä, äänestävät jaa ja ne, jotka vastustavat toimenpidealoitetta, äänestävät ei.

Suoritettua äänestyksessä

- jaa-äänien antoivat Taina Ketvel, Matti Alanko, Sanna Kervinen, Anu Åberg, Satu Heikkilä, Antti Kaikkonen, Ari Nyman, Lea Ahonen, Monica Avellan, Ulla Rosenqvist
- ei-äänien antoivat Pasi Huuhtanen, Päivö Kuusisto, Anna Yltävä, Pekka Heikkinen, Jussi Salonen, Sanna Tuhkunen, Jouko Riola, Janne Mellin, Kim Kiuru, Jorma Sulander, Johanna Sipiläinen, Ilmari Sjöblom, Seppo Noro, Liisa Palvas, Mika Mäki-Kuhna, Ulla Palomäki, Elina Väänänen, Kari Kinnunen, Ilona Toivanen, Markus Meckelborg, Ruut Sjöblom, Jere Pulska, Aila Koivunen, Elisa Laitila, Emmi Sirniö, Karita Mäensivu, Kati Lepojärvi, Veijo Viiru, Henri Koskela, Margita Winqvist, Lilli Salmi, Laura Åvall, Aarno Järvinen, Arto Lindberg, Jani Peltonen, Jukka Ahlgren, Kari Friman, Petra Kela, Sami Tamminen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- tyhjän äänen antoivat Eeva-Liisa Nieminen ja Raimo Stenvall.
Äänin 39-10, 2 tyhjää valtuusto päätti, ettei toimenpideoitetta hyväksytä.

Matti Alanko ilmoitti toimenpideoitteen hylkäämistä koskevasta päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

"Valtuuston päätös hylätä Antti Kaikkosen toimenpideoite vaihtoehtoisesta etenemismallista kunnanjohtajamalliin palaamiseksi osoittaa piittaamattomuutta kuntalaisten mielipiteelle. Pormestari malli ei ole tuonut mitään sellaista hyvää kuntalaisten kannalta, mitä ei kunnanjohtajamallilla saavutettaisi."

Kunnanhallitus, 14.06.2021, § 229

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Lipasti

harri.lipasti@tuusula.fi

kansliapäällikkö

Poliittisen johtamisjärjestelmän kehittämisen valmistelua on jatkettu 26.11.2020 laaditun arviointiraportin ja keväällä 2021 valtuustoryhmien kanssa tehdyn työskentelyn perusteella.

Valtuustoryhmät kokoontuivat 4.6.2021, jolloin aiheena oli kesäkuussa linjattavien toimintatapamuutosten yksityiskohtaisempi käsittely ja määrittely. Kesäkuussa linjattavat toimintatapamuutokset käsittävät kokonaisuuden, johon kuuluvat keskeisesti roolien ja vastuiden sekä toimintatapojen ja kokoonpanojen määrittely seuraavissa foorumeissa: poliittinen johtoryhmä, valtuustoasiain valmistelutoimikunta, valtuustoryhmät, kehittämistoimikunnat sekä valtuustoryhmien puheenjohtajien ja apulaispormestarien roolien selkeyttäminen. Työskentely tapahtui valtuustoryhmien ennakkoon toimittamien ehdotusten pohjalta. Yhteenveto ehdotuksista on valmistumassa.

Sen lisäksi jatkovalmistelussa on mahdollisia hallintosäännön muutoksia vaativat toimenpide-ehdotukset.

Päätösehdotus valtuustolle tehdään kunnanhallituksen kokouksessa 21.6.2021, ja tavoitteena on esitellä johtamisjärjestelmän kehittämisen muutosehdotuksia ja aikatauluja vanhan ja uuden valtuuston yhteisessä seminaarissa 23.6.2021.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- ottaa asian valtuuston 28.6.2021 pidettävän kokouksen esityslistalle
- tehdä ehdotuksensa valtuustolle 21.6.2021 pidettävässä kokouksessa.

Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 21.06.2021, § 241

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Lipasti

harri.lipasti@tuusula.fi

kansliapäällikkö

Poliittisen johtamisjärjestelmän kehittämisen valmistelua on jatkettu 26.11.2020 laaditun arviointiraportin ja keväällä 2021 valtuustoryhmien kanssa tehdyn työskentelyn perusteella.

Valtuustoryhmien yhteisessä työskentelyssä 4.6.2021 linjattiin osa toimintatapamuutoksia. Kesäkuussa linjattavat toimintatapamuutokset käsittävät kokonaisuuden, johon kuuluvat keskeisesti roolien ja vastuiden sekä toimintatapojen ja kokoonpanojen määrittely seuraavissa foorumeissa: poliittinen johtoryhmä, valtuustoasiain valmistelutoimikunta, valtuustoryhmät, kehittämistoimikunnat sekä valtuustoryhmien puheenjohtajien ja apulaispormestarien roolien selkeyttäminen. Toimintatapamuutosten linjaukset on tältä osin koottu oheiseen liitteeseen. Toimintatapamuutokset otettaisiin käyttöön asteittain heti 1.8.2021 alkavan valtuustokauden alussa. Muilta osin toimintatapamuutosehdotusten käsittely ja sisällöllinen määrittely jatkuu uusien luottamustoimihenkilöiden kanssa elokuusta 2021 alkaen.

Jatkovalmistelussa on myös ollut esillä joitakin toimimienpide-ehdotuksia, jotka vaatisivat hallintosäännön muuttamista. Valtuustoryhmien kannanotoissa ainoa merkittävää kannatusta saanut hallintosäännön muuttaamista vaativa toimenpide-ehdotus on ollut kysymys esittelyoikeuksista kunnanhallituksessa. Muita hallintosäännön muuttamista edellyttäviä toimenpide-ehdotuksia ei ole valmisteltu.

Esittelyoikeus kunnanhallituksessa voidaan jakaa karkeasti ainakin kolmeen erilaiseen malliin: 1. pormestarilla on esittelyoikeus yksin (kuten Tuusulassa ja Pirkkalassa), 2. pormestarilla on esittelyoikeus strategian, talousarvion ja sisäisen valvonnan osalta, muuten kansliapäälliköllä (kuten Tampereella) ja 3. kansliapäälliköllä esittelyoikeus. Kahdessa viimeksi mainitussa pormestarilla olisi oikeus aina halutessaan ottaa asia esiteltäväkseen. Asian arvioinnissa on keskeisesti kyse siitä, kuinka vahvaksi poliittinen johtaminen halutaan määritellä kunnanhallituksen käsittelyyn tuotavien asioiden osalta.

Esittelijä vastaa hallintosäännön perusteella asioiden valmistelusta. Kansliapäällikön esittelyoikeus vahvistaisi ja korostaisi tätä kautta kansliapäällikön valmisteluvastuuta kunnanhallitukseen tulevista asioista. Toisaalta poliittisen johtamisen näkökulmasta kuntastrategia ja talousarvio ovat keskeisiä ohjauksen välineitä, joiden esittelyoikeus olisi luontevaa olla pormestarilla. Edellä mainittuja tavoitteita johtamisvastuissa tukisi hyvin malli, jossa kansliapäälliköllä olisi esittelyoikeus, pois lukien kuntastrategia, talousarvio ja sisäinen tarkastus. Halutessaan pormestarilla olisi aina oikeus ottaa asia esiteltäväkseen.

Ehdotus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- merkitä tiedoksi valtuustoryhmien välisissä neuvotteluissa linjatut toimintatapamuutokset sekä toimintatapamuutosten toteutuksen ja jatkovalmistelun aikataulun
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- merkitä tiedoksi valtuustoryhmien välisissä neuvotteluissa linjatut toimintatapamuutokset sekä toimintatapamuutosten toteutuksen ja jatkovalmistelun aikataulun
- muuttaa hallintosäännön pykälän 3 kuulumaan 16.8.2021 alkaen seuraavasti: 3 §
Esittely kunnanhallituksessa Kunnanhallituksen esittelijänä toimii kansliapäällikkö. Pormestari esittelee kunnanhallituksessa toimikautensa kuntastrategian, vuosittaiseen talousarvioon ja -suunnitelmaan sekä sisäiseen valvontaan liittyvät asiat. Kansliapäällikön ollessa esittelijänä pormestarilla on oikeus siirtää asiat esiteltäväkseen. Kansliapäällikön ollessa poissa tai esteellinen, esittelijänä toimii hänen sijaiskseen määrätty.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valtuusto, 28.06.2021, § 81

Liitteet

1 Valtuustoryhmät 04062021 työpohjat hyväksytty, khall 21.6.2021, valt 28.6.2021

Ehdotus

Valtuusto päättää

- merkitä tiedoksi valtuustoryhmien välisissä neuvotteluissa linjatut toimintatapamuutokset sekä toimintatapamuutosten toteutuksen ja jatkovalmistelun aikataulun
- muuttaa hallintosäännön pykälän 3 kuulumaan 16.8.2021 alkaen seuraavasti: 3 §
Esittely kunnanhallituksessa Kunnanhallituksen esittelijänä toimii kansliapäällikkö. Pormestari esittelee kunnanhallituksessa toimikautensa kuntastrategian, vuosittaiseen talousarvioon ja -suunnitelmaan sekä sisäiseen valvontaan liittyvät asiat. Kansliapäällikön ollessa esittelijänä pormestarilla on oikeus siirtää asiat esiteltäväkseen. Kansliapäällikön ollessa poissa tai esteellinen, esittelijänä toimii hänen sijaiskseen määrätty.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun pormestari Arto Lindberg Pekka Heikkisen, Mika Mäki-Kuhnan, Pasi HUUHTASEN, Sami TAMMISEN, Ulla PALOMÄEN ja Seppo NORON kannattamana esitti, että päätösehdotuksesta poistetaan 2. kohta.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu muutosesitys, josta ei päästy yksimielisyyteen, asia on ratkaistava äänestämällä. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat pohjaehtotusta, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat pormestarin tekemää muutosesitystä, äänestävät "ei".

Suoritettuna äänestyksessä

- jaa-äänien antoivat Eeva-Liisa Nieminen, Margita Winqvist, Jussi Salonen, Elisa Laitila, Anna Yltävä, Sanna Tuhkunen, Kati Lepojärvi, Matti Alanko, Annika Lappalainen, Markus Meckelborg, Sanna Kervinen, Lea Ahonen, Liisa Palvas, Anu Åberg, Satu Heikkilä, Taina Ketvel, Pentti Mattila, Antti Kaikkonen, Laura Åvall, Ari Nyman, Kari Friman, Raimo Stenvall ja Ulla Rosenqvist
- ei-äänien antoivat Pasi HUUHTANEN, Päivö Kuusisto, Jorma Sulander, Mika Mäki-Kuhna, Aila Koivunen, Pekka Heikkinen, Jouko Riola, Kim Kiuru, Seppo Noro, Elina Väänänen, Ilmari Sjöblom, Johanna Sipiläinen, Arno Järvinen, Jere Pulska, Ruut Sjöblom, Kari Kinnunen, Karita Mäensivu, Henri Koskela, Emmi Sirniö, Janne Mellin, Lilli Salmi, Ulla Palomäki, Arto Lindberg, Jani Peltonen, Jukka Ahlgren, Sami Tamminen ja Annina Nuutinen

Tommi Partanen oli poissa.

Puheenjohtaja totesi muutosesityksen tulleen valtuuston päätökseksi äänin 27-23, 1 poissa.

Päätös

Valtuusto päätti

- merkitä tiedoksi valtuustoryhmien välisissä neuvotteluissa linjatut toimintatapamuutokset sekä toimintatapamuutosten toteutuksen ja jatkovalmistelun aikataulun.

Kati Lepojärvi, Margita Winqvist ja Liisa Palvas ilmoittivat päätöksestä seuraavan eriävän mielipiteen:

"Olemme työstäneet johtamisjärjestelmäämme parhaimmin toimivaan suuntaan tämän valtuustokauden ajan. Tämä työ huipentui poliittisten ryhmien väliseen aktiiviseen ja hedelmälliseen työstövaiheeseen, jonka veimme läpi tämän kevään aikana. Tämän yhteistyön tulosten toimeenpano oli vaarassa kompastella matkan varrella, kun pormestari esityksellään sivuutti prosessin päätöksenteossa valtuuston näiden esille tuotujen hallintosääntö- ja toimintatapamuutosehdotusten käsittelyssä, mutta valtuusto sai palautettua asian käsittelyn pöydälleen.

Mitä tulee kansliapäällikön ja pormestarin esittelyoikeuteen, tämä kysymys käytiin myös läpi ryhmien välisissä keskusteluissa. Ryhmistä Keskiryhmät, Vihreät ja Tupu kannattivat esittelyoikeuden jakamista pormestarin ja kansliapäällikön kesken, kunnanhallituksen valtuuston 28.6.2021 kokoukselle esittämällä tavalla. Myös Kokoomus ja SDP kannattivat esittelyoikeutta joko kokonaan pormestarille tai jaetusti

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

pormestarille ja kansliapäällikölle. Tätä enemmistön henkeä ja ryhmien välisten neuvottelujen lopputulemaa noudatti myös kunnanhallituksen 21.6.2021 tekemä yksimielinen päätösehdotus valtuustolle.

Kansliapäällikkö esitteli ryhmien välisten neuvottelujen lopputulemaa sekä kunnanhallituksen päätösehdostusta valtuutetuille, viimeksi 23.6.2021 valtuustoseminaarissa ja valtuustoinfossa. Hän perusteli esittelyoikeuden jakamisen tärkeyttä selkeästi. Tämä perustelu on kirjattu myös kunnanhallituksen 21.6.2021 tekemään esitykseen 28.6.2021 valtuustolle. Perustelun ytimessä on sekä poliittisen johtamisen kirkastaminen ja selkiyttäminen sekä vastaavasti operatiivisen viranhaltijavalmistelun johtaminen ja virkavalmistelun tuloksista vastaaminen - selkeä työnjako virka- ja poliittisen kaksoisjohtamisen perusteella, joka perustuu poliittisen ja viranhaltijajohtamisen saumattomaan yhteistyöhön. Samalla malli takaa kuitenkin pormestarille valtuudet ottaa esittelyoikeus tärkeiksi kokemiinsa esittelyasioihin. Tähän kaksoisjohtamismalliin on myös mm. Tampereella ja Helsingissä päädytty perustellusti.

Vallan keskittäminen etenkin kuntatason päätöksenteossa yksiin käsiin ilman yhteisesti sovittuja raameja on varomatonta. Tällöin kunnan toimintojen kokonaisuuden pitkäjänteinen johtaminen nojaa liiaksi yhteen henkilöön, kulloinkin neljäksi vuodeksi tehtävään sitoutuneeseen pormestariin. Keskittämällä esittelyoikeuden ja valmisteluvastuun pelkästään pormestarille tämän valtuuston enemmistö asetti tulevalle pormestarille valtavat saappaat. Siksi toivomme, että ne täytetään hyvin ja viisaasti."

Myös Matti Alanko ilmoitti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 231, 14.06.2021

Valtuusto, § 82, 28.06.2021

§ 82

Yritystontin hinnoittelu, 858-401-4-195, Sula

TUUDno-2021-1433

Kunnanhallitus, 14.06.2021, § 231

Valmistelijat / lisätiedot:

Timo Mattila

timo.mattila@tuusula.fi

maankäyttöneuvottelija

Liitteet

1 Sijaintikartta, 858-401-4-195, khall 14.6.2021, valt 28.6.2021

Tässä esityksessä tuodaan kunnanhallituksen ja edelleen valtuuston päätettäväksi yksittäisen yritystontin hinnoittelu sen omaksilunastamista varten.

Vuokralainen on ilmoittanut kunnalle halukkuutensa yritystontin omaksilunastamiseen. Hinnoittelupäätöksen kohteena oleva yritystontti on ollut vuokralla 2. marraskuuta 1998 alkaen. Tontti on rakennettu ja sillä on harjoitettu ja harjoitetaan edelleen aktiivista yritystoimintaa. Varsinainen päätös tontin omaksilunastamisesta tehdään hallintosäännön mukaisesti erikseen valtuuston ensin asetettua tontille omaksilunastamisen hinnan.

Hinnoiteltava kohde on pinta-alaltaan noin 10 922 m² ja sillä on kaavan mukaista rakennusoikeutta noin 4 397 k-m². Kohde sijoittuu Sula II-rakennuskaavan (kaavanumero 3264) alueelle, jossa se muodostaa liike- ja toimistorakennusten sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomien teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen (KTY-1) mukaisen tontin. Kohteelle on rakennusvalvonnan rakennustietojen mukaan rakennettu noin 2 323 k-m² suuruinen teollisuusrakennus sekä 312 k-m² ja 240 k-m² suuruiset varastorakennukset.

Hallintosäännön mukaisesti asemakaavan mukaisten tonttien hinnoittelusta päättää kunnanvaltuusto. Kuntalain (410/2015) 130 §:n mukaisesti kunnan tulee hinnoitella markkinoilla kilpailutilanteessa toimiville tahoille luovuttamansa yritys- ja tuottajamuotoiset tontit markkina-arvon mukaisesti perustuen puolueettoman arvioitsijan arvioon. Tätä hintapäätösesitystä varten kunta on tilannut kuntalain pykälän 130 mukaisesti ulkopuolisen puolueettoman auktorisoidun kiinteistöarvioijan hinta-arvion.

Kunta esittää arvioon perustuen, että tontin omaksilunastamisen hinnaksi asetetaan 125 euroa/k-m². Hinnoiteltavan kohteen rakennusoikeus huomioiden, tontin omaksilunastamisen hinnaksi tulisi tällöin 549 625 euroa.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- asettaa kiinteistön 858-401-4-195 kiinteäksi myyntihinnaksi 125 euroa/k-m²
- että tämä päätös on voimassa 31.12.2021 saakka.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valtuusto, 28.06.2021, § 82

Valmistelija / lisätiedot:

Timo Mattila

timo.mattila@tuusula.fi

maankäyttöneuvottelija

Liitteet

1 Sijaintikartta, 858-401-4-195, khall 14.6.2021, valt 28.6.2021

Ehdotus

Valtuusto päättää

- asettaa kiinteistön 858-401-4-195 kiinteäksi myyntihinnaksi 125 euroa/k-m²
- että tämä päätös on voimassa 31.12.2021 saakka.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Ilmari Sjöblom poistui kokouksesta ennen tämän asian käsittelyä, ja hänen tilalleen tuli kokoomuksen 1. varavaltuutettu Arto Nätkynmäki.

Tiedoksi

kaavoitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valtuusto, § 16,08.02.2021

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, § 43,20.05.2021

Kunnanhallitus, § 222,07.06.2021

Valtuusto, § 83, 28.06.2021

§ 83

Tuusula kulttuurista hyvinvoiva kunta, joka palkitsee ja tuo kulttuurin tekijät esille, aloite

TUUDno-2021-294

Valtuusto, 08.02.2021, § 16

Anna Yltävä esitti seuraavan Tuusulan puolesta ry:n valtuustoryhmän ja Sanna Tuhkusen allekirjoittaman aloitteen:

"Kulttuuri ja taide edistävät kuntalaisten hyvinvointia ja terveyttä. Tämä säästää osaltaan sosiaali- ja terveystoimen. Erytynen merkitys kulttuurilla ja taiteella on mielen hyvinvoinnin edistäjänä sekä yksinäisyyden ehkäisijänä. Taiteen ja kulttuurin ammattilaisten työllä on monipuolisia vaikutuksia kunnan elinkeinoelämässä.

Tapahtumat, harrastustoiminta, matkailu, opetus, hyvinvointipalvelut ja yritystoiminta luovat tuloja ja työtä kuntiin. Kulttuuritoiminta lisää kunnan tunnettuutta ja vetovoimaa sekä luo myönteistä kuntakuvaa. Kulttuuritoiminta vahvistaa asukkaiden yhteisöllisyyttä, osallisuutta ja mahdollisuuksia vaikuttaa. Kulttuuritoiminta luo paikallisyhteisöä sekä me-henkeä. Kulttuurilla ja taiteella on merkitystä kunnan henkisen ilmapiirin tukemisessa sekä sivistyksen ja kasvun alustana.

Tuusula tunnetaan kulttuurikuntana. Meillä on hyvin vaikuttava kulttuurihistoria ja monet kansainväliset taiteilijat ovat vaikuttaneet Tuusulassa. Tälläkin hetkellä kuntamme on täynnä kulttuurin eri alueilla vaikuttavia ammattilaisia ja osajia. Ihmisiä, jotka tuovat taiteellaan iloa ja valoa ihmisten arkeen ja juhlaan. Korona-aika on hyvin tuonut esiin kulttuuripuolen ongelmat. Avustuksia on palautunut ja ohjelmat siirretty myöhemmäksi. Tämä on vastuullista ja järkevää, mutta tuo valitettavasti haastetta alan ihmiselle. Kulttuuri on kaikenikäisten kuntalaisten hyvinvointipalvelu. Sitä toteuttavat kunnan eri toimialat ja järjestöt yhteistyössä.

Tarvitsemme siis kipeästi kulttuurin nostoa esille ja siitä kumpuavaa kotiseutu ylpeyttä ja me-henkeä.

Ehdotan, että nostamme nykykulttuurin ja täällä tällä hetkellä vaikuttavat ihmiset isommin esille. Meillä on menestyneiden urheilijoiden gaala. Samanlaisen tarvitsemme kulttuurin puolelle. Tämä olisi pysyvä jokavuotinen gaala ja kulttuuripuolen toimijoiden esillenosto. Tässä voisi olla myös kuntalaisäänestys vuoden kulttuuri-ihmisestä ja -teosta. Gaalan palkinnot voisivat olla samalla tavalla ryhmiteltyjä kuin avustukset, lisäksi ikäryhmät, jossa huomioidaan nuoria jne. Kunnassa on ainakin kirjallisuuspuolen palkinto ja sen palkitsemisen voisi liittää tähän samaan gaalaan. Palkitsemisessa ja huomion osoituksissa pääpaino on huomiolla ja sen osoittamisella, ei palkinnon suuruudella."

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta, 20.05.2021, § 43

Valmistelijat / lisätiedot:

Ulla Kinnunen

ulla.kinnunen@tuusula.fi

kulttuuri- ja museotoimenjohtaja

Vastaus aloitteeseen:

Ehdotus tuo hienosti esille kulttuurin ja taiteen merkityksen kuntalaisille ja heidän hyvinvoinnilleen. Kulttuurilla on suuri merkitys kuntalaisten hyvinvoinnin edistäjänä ja kotiseutuhengen luojana. Aktiivinen ja vapaaehtoinen kulttuuri- ja/tai taidetoiminta lisää yhteisöllisyyttä, osallisuutta ja vahvistaa luottamusta ympäristöönsä, itseensä ja omaan elämään. Tuusulassa on paljon kulttuurin ja taiteen tekijöitä ja monipuolista alan harrastustoimintaa. Ehdotus nostaa esille tuusulalaista kulttuuri ja taidetta että niiden tekijöitä on kaikin puolin kannatettava.

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta perustaa Tuusulan kulttuuripalkinnon *Vuoden kulttuurimyönteinen*. Ensimmäisen kerran palkinto jaetaan avoimesti tehtyjen ehdotusten perusteella vuonna 2022. Vuonna 2021 palkinnon saajan valitsee palkintoraati johon kuuluvat kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunnan puheenjohtaja, kulttuuri- ja museotoimenjohtaja ja kulttuurituottaja. Palkinto jaetaan Tuusula-päivänä 22.7.2021.

Ehdotus

Esittelijä: Virpi Lehmusvaara, sivistysjohtaja

Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta päättää

- hyväksyä esitetyn selvityksen aloitteen johdosta ja ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että VALTUUSTO päättää katsoa Anna Yltävän esittämän Tuusulan puolesta ry:n valtuustoryhmän ja Sanna Tuhkusen allekirjoittaman aloitteen 8.2.2021 § 16 tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 07.06.2021, § 222

Valmistelijat / lisätiedot:

Ulla Kinnunen

ulla.kinnunen@tuusula.fi

kulttuuri- ja museotoimenjohtaja

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- hyväksyä edellä olevan vastauksen aloitteen johdosta
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa Anna Yltävän 8.2.2021 § 16 esittämän Tuusulan puolesta ry:n valtuustoryhmän ja Sanna Tuhkusen allekirjoittaman aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valtuusto, 28.06.2021, § 83

Ehdotus

Valtuusto päättää

- katsoa Anna Yltävän 8.2.2021 § 16 esittämän Tuusulan puolesta ry:n valtuustoryhmän ja Sanna Tuhkusen allekirjoittaman aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valtuusto, § 17,08.02.2021

Kunnanhallitus, § 232,14.06.2021

Valtuusto, § 84, 28.06.2021

§ 84

Pormestarimallista luopuminen, aloite

TUUDno-2021-296

Valtuusto, 08.02.2021, § 17

Antti Kaikkonen esitti seuraavan valtuuston keskiryhmän ja Matti Alangon allekirjoittaman aloitteen:

"Pormestarimalli on Tuusulassa nähty - kunnanjohtajan paikka hakuun.

Tuusula on vaalikauden 2017-2021 toteuttanut pormestarimalliin perustuvaa kuntajohtamisjärjestelmää. Kokeilun tulokset ovat jääneet vaatimattomiksi.

Pormestariohjelman keskeisistä tavoitteista on lipsuttu, eivätkä kuntalaiset tunnu ottaneen pormestarimallia omakseen. Yhden valtuustokauden kokeilun jälkeen onkin aika todeta, että tämä on nähty. Esitämme, että Tuusula palaa normaalin kuntajohtamisen aikaan.

Tuusulassa pormestarimalli on käytännössä tarkoittanut mm. sitä, että kunnalla on valtuustokauden 2017-2021 ollut palkattuina pormestari ja kaksi apulaispormestaria. Valinnat ovat tehneet kunnanvaltuuston suurimmat valtuustoryhmät keskuudestaan.

Vaalien jälkeen kunnassa laadittiin pormestariohjelma, jossa asetettiin valtuustokauden toimintasuunnitelma ja tavoitteet. Monilta keskeisiltä osin ohjelman toteuttamisessa epäonnistuttiin. Kunnan taloutta ei saatu tasapainoon, eikä kunnan vetovoimaa kasvuun. Palvelupuolella päädyttiin kunnan kyläkouluverkkoa karsivaan linjaan.

Uuden valtuustokauden taitteessa on luonteva hetki tehdä ratkaisuja pormestarimallin jatkon suhteen. Neljän vuoden kokemusten perusteella voidaan hyvin vetää johtopäätös, ettei pormestarimalli Tuusulassa täyttänyt sille asetettuja odotuksia tai tavoitteita. Tätä kokeilua on turha jatkaa, tämä on nähty.

Esitämme, että pormestarimallista luovutaan ja Tuusulan kuntaa johdetaan jatkossa samaan tapaan kuin ylivoimaista valtaosaa Suomen kunnista. Ammattimaisen kuntajohtamisen mallin ovat valinneet myös lähes kaikki Tuusulan kaltaiset kehyskunnat.

Kun Tuusulan kunnanjohtajan paikka pannaan avoimeen julkiseen hakuun, siihen varmuudella saadaan tukku hyviä hakijoita, joilla on tehtävään vaadittavaa koulutusta, työkokemusta ja näyttöjä. Näistä valitkaamme pätevin ja lähdetään kehittämään Tuusulaa ammattimaisella otteella kohti uutta nousua."

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, 14.06.2021, § 232

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Lipasti

harri.lipasti@tuusula.fi

kansliapäällikkö

Tuusulan kunta siirtyi johtamisessa pormestarimalliin kuluvaan valtuustokauden alusta 1.6.2017 lukien. Siirtyminen perustui laajaan poliittisen valmisteluun. Uudelle johtamisjärjestelmälle asetettiin yksityiskohtaisempia tavoitteita kolmesta näkökulmasta: Organisaation toimintakulttuuri, Johtaminen ja johtamisjärjestelmä, Kunta ja kuntalaisen rooli.

Uuden johtamisjärjestelmän toimivuutta ja sille asetettujen tavoitteiden saavuttamista arvioitiin sekä vuonna 2019 toteutetulla väliarvioinnilla että vuonna 2020 toteutetulla arvioinnilla. Molemmat arvioinnit tehtiin laajasti osallistaen. Vuoden 2020 arviointityössä kuultiin kuntalaisia, henkilöstöä sekä luottamushenkilöitä. Arviointia tehtiin luottamushenkilöiden kesken seminaareissa ja muussa työskentelyssä.

Arvioinnin 26.11.2020 päivätyn loppuraportin yleisissä johtopäätöksissä on todettu johtamisjärjestelmän osalta seuraavasti. "Johtamisjärjestelmään oltiin pääosin tyytyväisiä ja suuria uudelleenorganisoinnin tarpeita ei tässä vaiheessa nähty tarpeelliseksi. Pormestarimalliin on pääosin oltu tyytyväisiä ja johtamismallilla halutaan jatkaa. Poliittisen johtamisen roolin nähdään selkeytyneen ja toiminnan vahvistuneen ja yhteistyöhön on pääosin oltu tyytyväisiä. Muutoksen johtamisessa korostuu edelleen viestinnän merkitys. Osalle työntekijöistä pormestarimalli näyttäytyy vielä epäselvänä. Keskeisimmäksi kehittämiskohteeksi pormestarimallin osalta nousi apulaispormestarien roolin ja tehtävien täsmentäminen. Päätösten valmistelu ja toimeenpano sekä strategian vieminen käytäntöön on nopeutunut. Edunvalvontaa on selkeytetty ja sen seuranta on tehostettu mm. edunvalvontakorteilla."

Arviointiraporttiin sisältyi pääosin toimintatapoihin liittyviä kehittämissuhteita. Niitä on kevään 2021 aikana valmisteltu tiiviisti yhdessä valtuustoryhmien kanssa. Ehdotukset toimintatapamuutoksista tulevat osin linjattavaksi kesäkuussa 2021 ja osin uusien luottamushenkilöiden toimesta elokuusta 2021 alkaen.

Valtuusto otti kokouksessaan 31.5.2021 kantaa toimenpideohjelmaan, jossa ehdotettiin valmistelun aloittamista kunnanjohtajamalliin palaamiseksi. Toimenpideohjelma hylättiin äänin 39 - 10, 2 tyhjää.

Yhteenvedon voidaan todeta, että edellä mainitussa perusteellisessa ja laajasti osallistaen tehdyssä johtamisjärjestelmän arvioinnissa kunnanjohtajamalliin palaaminen ei ole saanut merkittävää kannatusta. Sen vuoksi ei ole perusteita ryhtyä valmistelemaan kunnanjohtajamalliin palaamista.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä edellä olevan vastauksen aloitteeseen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Antti Kaikkosen 8.2.2021 § 17 esittämän valtuuston keskiryhmän ja Matti Alangon allekirjoittaman aloitteen tulleen käsitellyksi.

- - -

Puheenjohtajan avattua asiasta keskustelun Pentti Mattila ehdotti Salme Nepposen kannattamana asian palauttamista uudelleen valmisteluun.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu esitys asian palauttamisesta uudelleen valmisteluun, asia on ratkaistava äänestämällä. Kunnanhallitus hyväksyi puheenjohtajan äänestysesityksen, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat Pentti Mattilan tekemää esitystä palauttamisesta uudelleen valmisteluun äänestävät "ei".

Suoritettuna äänestyksessä annettiin 9 "jaa"-ääntä (Pekka Heikkinen, Annika Lappalainen, Elina Väänänen, Karita Mäensivu, Lilli Salmi, Mari Tienhaara, Arto Lindberg, Mika Mäki-Kuhna, Pasi Huuhtanen), 4 "ei"-ääntä (Tuija Reinikainen, Jussi Salonen, Pentti Mattila, Salme Nepponen).

Äänin 9 - 4 kunnanhallitus päätti, että asia käsitellään tässä kokouksessa.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

- hyväksyä edellä olevan vastauksen aloitteeseen
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Antti Kaikkosen 8.2.2021 § 17 esittämän valtuuston keskiryhmän ja Matti Alangon allekirjoittaman aloitteen tulleen käsitellyksi.

Pentti Mattila ja Salme Nepponen ilmoittivat seuraavan eriävän mielipiteen: "Esitämme pykälän palauttamista uudelleen valmisteluun, koska laajasti osallistaen tehdyssä johtamisjärjestelmän arvioinnissa ei ole käsitelty, arvioitu eikä toteutettu laajapohjaista keskinäistä vertailua kahden johtamismallin; luottamushenkilövetoinen pormestarimalli vrs. ammattijohtajavetoinen kunnanjohtajamalli välillä. Vertailevan arvioinnin jälkeen aloitteen käsittely voidaan viedä valtuustoseminaareihin tulevan valtuuston käsiteltäväksi."

Valtuusto, 28.06.2021, § 84

Valmistelija / lisätiedot:
Harri Lipasti
harri.lipasti@tuusula.fi
kansliapäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Valtuusto päättää

- katsoa valtuutettu Antti Kaikkosen 8.2.2021 § 17 esittämän valtuuston keskiryhmän ja Matti Alangon allekirjoittaman aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valtuusto, § 35,08.03.2021

Kunnanhallitus, § 233,14.06.2021

Valtuusto, § 85, 28.06.2021

§ 85

Pride-viikon huomioiminen Tuusulassa, aloite

TUUDno-2021-541

Valtuusto, 08.03.2021, § 35

Seppo Noro esitti seuraavan hänen ja Pekka Heikkisen allekirjoittaman aloitteen:

"Pride-viikko tapahtumineen on Suomen suurin ihmisoikeustapahtuma. Sukupuoli- ja seksuaalivähemmistöjen oikeuksien puolesta ja syrjintää vastaan marssittiin Helsingissä ensimmäistä kertaa vuonna 1981. Siitä lähtien toiminta on laajentunut koko Suomeen ja sateenkaarilipuilla liputus on ehkä tunnetuin tapa osoittaa tukensa tasa-arvon ja ihmisoikeuksien puolesta.

Pride-tapahtumalla on laaja joukko tukijoita. Helsingin Priden viime vuosien yhteistyökumppaneita ovat olleet mm. Helsingin kaupunki, Suomen evankelisluterilainen kirkko, KELA, Alko, Marimekko, Karhu, Nordea, Microsoft ja Burger King.

Tuusulan Vasemmiston valtuustoryhmä esittää, että myös Tuusula huomioi Pride-viikon näkyvästi sekä tulevana kesänä 28.6.-4.7.2021 että säännöllisesti sen jälkeen."

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus, 14.06.2021, § 233

Valmistelijat / lisätiedot:

Heidi Hagman

heidi.hagman@tuusula.fi

kehittämispäällikkö

Vastaus aloitteeseen

Ihmisoikeuksia, sukupuoli- ja seksuaalivähemmistöjen oikeuksia, yhdenvertaisuutta ja tasa-arvoa vahvistavan Priden huomioiminen tänä ja tulevina vuosina Tuusulassa edistäisi kunnan strategian ja hyvinvointisuunnitelman tavoitteiden toteutumista. Se vahvistaisi myös Tuusulan brändimielikuvaa elämisen taiteen kuntana, jossa jokainen voi elää oman näköistä elämää. Priden huomioiminen Tuusulassa tänä vuonna ja säännöllisesti sen jälkeen on kannatettava ehdotus.

Keski-Uudenmaan kuntien yhteinen Pride

Priden huomioimisesta kunnissa on Tuusulan lisäksi käyty keskusteluja myös muissa Keski-Uudenmaan kunnissa. Yhteistyössä Järvenpään ja Keravan kaupunkien kanssa on syntynyt ajatus Keski-Uudenmaan yhteisestä Pride-viikonlopusta. Keski-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Uudenmaan Pride-viikonlopun ajankohdaksi on valikoitunut syyskuun ensimmäinen viikonloppu 3.–5.9. Viikonlopun aikana kunnissa liputettaisiin sateenkaarilipuin ja lisäksi järjestettäisiin Keski-Uudenmaan yhteinen Pride-tapahtuma.

Sateenkaariliputus toteutettaisiin Tuusulan kunnan lipputangoissa ja sen kokonaiskustannus olisi noin 2 500 € euroa ja kulut voidaan kattaa tilapalveluiden käyttötaloudesta.

Liputuksen lisäksi järjestettäisiin Keski-Uudenmaan yhteinen Pride-tapahtuma lauantaina 4.9. Järvenpäässä. Pääsääntöisesti Pride-tapahtumien toteuttava taho on jokin yhteisö. Helsingin Pride-viikon toteuttajana on Helsingin Pride yhteisö ry. Koska aloite on lähtenyt valtuustosta, ei tapahtumalla ole tällä hetkellä yhteisötahoa sen toteuttamiseksi. Keski-Uudenmaan Pride järjestettäisiin kuntien koordinoimana ja ensimmäisen vuoden koordinaatiovastuun kantaisi Järvenpää. Järvenpäässä valmistelut Keski-Uudenmaan kuntien yhteisestä Pride-viikonlopusta ovat edenneet ja sen puitteissa on käyty keskusteluita eri tahojen kanssa. Mukaan lupautuneita tahoja ovat tällä hetkellä Seta ry, Sykettä ja Sinfoniaa, Meidän festivaali, Järvenpään sateenkaarevat nuoret ja Järvenpään kaupungin eri yksiköitä. Tuusulalaisia ja muita keskiuusmaalaisia toimijoita kutsutaan mukaan yhteiseen suunnittelutilaisuuteen kesäkuussa. Kunnista Järvenpää on jo sitoutunut Priden toteutukseen syyskuussa. Keravalla valmistelu on vielä kesken.

Ajatuksena on, että Pride-tapahtuma kiertäisi Keski-Uudenmaan kunnissa ja eri kohteissa vuosittain. Tapahtumakonseptin suunnittelussa on hyvä huomioida, että ilman organisaatiota tapahtumanjärjestäjää ei tapahtumalle saada samankaltaista vaikuttavuutta ja huomiota, kuin jos järjestäjä tapahtumalle olisi noussut yhteisön taholta. Tapahtuman järjestäminen tänä vuonna kuntien koordinoimana on kuitenkin mahdollista ja järkevää, sillä tapahtumakonsepti saa lähtölaukauksen ensimmäisen vuoden toteutuksesta ja sen myötä syntyvän yhteisön on mahdollista kehittää tapahtumakonseptia tulevana vuosina. Keski-Uudenmaan kuntien yhteinen Priden huomioiminen lisää vaikuttavuutta enemmän kuin yksittäisen kunnan yksittäinen toteutus.

Pride-liputus ja Keski-Uudenmaan yhteinen, tänä vuonna Järvenpäässä järjestettävä Pride-tapahtuma voidaan toteuttaa kunnan käyttötalouden puitteissa yllä kuvatulla tavalla.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä edellä olevan vastauksen aloitteeseen
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa Seppo Noron 8.3.2021 § 35 esittämän hänen ja Pekka Heikkisen allekirjoittaman aloitteen tulleen käsitellyksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Pasi HUUHTANEN ilmoitti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Valtuusto, 28.06.2021, § 85

Ehdotus

Valtuusto päättää

- katsoa Seppo Noron 8.3.2021 § 35 esittämän hänen ja Pekka Heikkisen allekirjoittaman aloitteen tulleen käsitellyksi.

Puheenjohtajan avattua asiassa keskustelun Pasi HUUHTANEN Lea AHONEN ja Johanna SIPILÄISEN kannattamana esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu palautusesitys, oli asian käsittely ratkaistava äänestämällä. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat asian käsittelyä tässä kokouksessa, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi äänestävät "ei".

Suoritetussa äänestyksessä

- jaa-äänen antoivat Jorma Sulander, Kim Kiuru, Aila Koivunen, Pekka Heikkinen, Markus Meckelborg, Margita Winqvist, Lilli Salmi, Sanna Tuhkunen, Seppo Noro, Anu Åberg, Jussi Salonen, Aarno Järvinen, Jere Pulska, Kari Kinnunen, Elisa Laitila, Anna Yltävä, Emmi Sirniö, Elina Väänänen, Laura Åvall, Sanna Kervinen, Mika Mäki-Kuhna, Janne Mellin, Ulla Palomäki, Kati Lepojärvi, Annika Lappalainen, Liisa Palvas, Antti Kaikkonen, Päivö Kuusisto, Karita Mäensivu, Henri Koskela, Arto Lindberg, Jani Peltonen, Jukka Ahlgren, Kari Friman, Ulla Rosenqvist, Annina Nuutinen ja Arto Nätkynmäki
- ei-äänen antoivat Pasi HUUHTANEN, Jouko Riola, Lea Ahonen, Pentti Mattila, Johanna Sipiläinen, Matti Alanko, Satu Heikkilä, Ari Nyman, Raimo Stenvall ja Sami Tamminen
- tyhjää äänestivät Eeva-Liisa Nieminen ja Taina Ketvel.

Tommi Partanen ja Ruut Sjöblom olivat poissa.

Puheenjohtaja totesi, että valtuusto oli päättänyt äänin 37-10, 2 tyhjää ja 2 poissa käsitellä asian tässä kokouksessa.

Tämän jälkeen Pasi HUUHTANEN Lea AHONEN kannattamana teki seuraavan muutosesityksen:

"Valtuusto päättää, että Tuusulan kunta edistää ihmisoikeuksia, yhdenvertaisuutta ja syrjäytymättömyyttä omassa toiminnassaan. Kunta ei kuitenkaan juhlista tapahtumia tai kampanjoita liputtamalla ulkopuolisten yritysten, yhdistysten tai liikkeiden tunnuksilla tai lipuilla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valtuusto toteaa, ettei valtuustoaloite anna aiheutta muihin toimenpiteisiin ja valtuustoaloite todetaan loppuun käsitellyksi."

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty kannatettu muutosesitys, josta ei päästy yksimielisyyteen, asia on ratkaistava äänestämällä. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan esityksen, että ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät "jaa" ja ne, jotka kannattavat HUUHTASSEN tekemää muutosesitystä, äänestävät "ei".

Suoritettussa äänestyksessä

- jaa-äänien antoivat Kim Kiuru, Markus Meckelborg, Jorma Sulander, Anna Yltävä, Annika Lappalainen, Elina Väänänen, Sanna Kervinen, Seppo Noro, Emmi Sirniö, Laura Åvall, Elisa Laitila, Lilli Salmi, Ulla Palomäki, Margita Winqvist, Kari Kinnunen, Aarno Järvinen, Liisa Palvas, Anu Åberg, Sanna Tuhkunen, Karita Mäensivu, Mika Mäki-Kuhna, Antti Kaikkonen, Jussi Salonen, Janne Mellin, Päivö Kuusisto, Aila Koivunen, Kati Lepojärvi, Pekka Heikkinen, Henri Koskela, Arto Lindberg, Jani Peltonen, Jere Pulska, Kari Friman, Ulla Rosenqvist, Annina Nuutinen, Arto Nätkynmäki ja Mari Tienhaara
- ei-äänien antoivat Pentti Mattila, Jouko Riola, Lea Ahonen, Satu Heikkilä, Johanna Sipiläinen, Pasi HUUHTANEN, Ari Nyman, Jukka Ahlgren, Raimo Stenvall, Sami Tamminen
- tyhjää äänestivät Eeva-Liisa Nieminen, Taina Ketvel ja Matti Alanko.

Tommi Partanen oli poissa.

Puheenjohtaja totesi, että pohjaehdotus tuli valtuuston päätökseksi äänin 37-10, 3 tyhjää ja 1 poissa.

Päätös

Valtuusto päätti

- katsoa Seppo Noron 8.3.2021 § 35 esittämän hänen ja Pekka Heikkisen allekirjoittaman aloitteen tulleen käsitellyksi.

Pasi HUUHTANEN ja Lea Ahonen ilmoittivat päätöksestä eriävän mielipiteen.

Ahosen eriävä mielipide: "Kunnan strategian ja hyvinvointisuunnitelman mukaista on jo se, että ihmisoikeudet ja tasa-arvo toteutuvat. Suomen perustuslaki takaa meille nämä oikeudet. Elämme ideologisten virtausten aikaa. Sateenkaarilipun alla on niitä laajasti. Tuskin moni kuntalainen on Pride-liputuksen kannalla. On myös monia vähemmistöön kuuluvia ryhmittymiä (yhdistyksiä, liikkeitä), ei ainoastaan tämä aloitteessa mainittu. Kunnan on päätöksissään kohdeltava samalla tavalla kaikkia vähemmistöön kuuluvia, niin liputusten kuin taloudellisen tuen antamisessa. Tällaisen aloitteen vastineessa on ehdottomasti tuotava valtuutetuille ja kuntalaisille tiedoksi, mitkä ovat kunnan liputussäännöt ennen kuin yhden ryhmän puolesta lähdetään liputtamaan ja antamaan rahallista tukea. Aloitteen vastine on puutteellinen kokonaisuutta ja yhdenvertaisuusperiaatetta ajatellen. Liputus ja viikon huomioiminen ei ole aiheellinen kunnan tasolla."

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ruut Sjöblom poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana, ja hänen tilalleen tuli kokoomuksen 2. varavaltuutettu Mari Tienhaara.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valtuusto, § 73, 31.05.2021

Kunnanhallitus, § 234, 14.06.2021

Valtuusto, § 86, 28.06.2021

§ 86

Apulaispormestareiden osallistumisen rajoittaminen oman vastualueensa lautakuntien kokouksiin, aloite

TUUDno-2021-1395

Valtuusto, 31.05.2021, § 73

Pasi HUUHTANEN jätti seuraavan hänen ja Veijo Viirun aloitteen:

"Hallintosäännössä apulaispormestareiden osallistuminen on rajattu vastualueidensa lautakuntien kokouksiin. Kuluneella valtuustokaudella on kuitenkin ollut havaittavissa kokouspalkkioiden metsästämistä muistuttavaa käyttäytymistä. Ohjeistus apulaispormestareiden osallistumisoikeudesta onkin syytä rajata vastualueensa lautakuntien kokouksiin kuten hallintosäännössä yksiselitteisesti on jo kirjattu."

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus, 14.06.2021, § 234

Valmistelijat / lisätiedot:

Harri Lipasti

harri.lipasti@tuusula.fi

kansliapäällikkö

Hallintosäännön 113 §:ssä on todettu seuraavasti:

"Toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus

===

- pormestarilla, apulaispormestarilla ja kansliapäälliköllä muiden toimielinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa."

Apulaispormestarien tehtäviä on määritelty hallintosäännön 4.2 §:ssä. Sen lisäksi apulaispormestarit toimivat tiiviisti poliittisen johtamisen ja viranhaltijavalmistelun yhdyspinnassa mm. poliittisessa johtoryhmässä. Apulaispormestarin rooli on laajempi kuin lautakunnan puheenjohtajan rooli. Sen vuoksi ei ole tarkoituksenmukaista rajoittaa hallintosäännön 113 §:ssä määriteltyä apulaispormestarin puhe- ja läsnäolo-oikeutta toimielinten kokouksissa.

Ehdotus

Esittelijä: Arto Lindberg, pormestari

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus päättää

- hyväksyä edellä olevan vastauksen aloitteeseen
- ehdottaa valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Pasi Huuhtasen 31.5.2021 § 73 esittämän hänen ja Veijo Viirun aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Valtuusto, 28.06.2021, § 86

Valmistelija / lisätiedot:

Harri Lipasti

harri.lipasti@tuusula.fi

kansliapäällikkö

Ehdotus

Valtuusto päättää

- katsoa valtuutettu Pasi Huuhtasen 31.5.2021 § 73 esittämän hänen ja Veijo Viirun aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 87

Ilmoitusasiat / muut asiat

Liitteet

1 Tuusulan valtuusto valitut ja varavaltuutetut vertausluvuittain 2021-2025, valt
28.6.2021

Valtuuston tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Tuusulan valtuusto valitut ja varavaltuutetut vertausluvuittain 2021-2025

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 88

Varjopaikan rakentaminen Lepolan päiväkodin pihalle ja muiden Tuusulan päiväkotien pihojen varjopaikkojen tarkistus, aloite

TUUDno-2021-1680

Emmi Sirniö esitti seuraavan aloitteen:

"Ihosityöpien määrä on Suomessa jatkuvassa nousussa ja ihomelanoomaa todetaan yhä useammin nuorilla aikuisilla. Ihomelanooman tunnettuja vaaratekijöitä ovat ihon toistuvat palamiset erityisesti nuoruusiällä, kun muiden ihosityöpien sairastumisriskiä kasvattaa ihon saama UV-säteilyn kokonaismäärä.

Esimerkiksi terveystieteen ohjeiden, jotka ovat asiantuntijoiden laatimia ja perustuvat Suomalaisen Lääkäriseuran Duodecimin tuottamiin kansallisiin hoitosuosituksiin ja Kustannus Oy Duodecimin julkaisemiin lääkäreiden käsikirjoihin, mukaan Vauvojen ja alle 2-vuotiaiden pikkulasten ihoa ei saa altistaa voimakkaalle auringonvalolle. Suositus on, että jos joudut olemaan vauvan kanssa ulkona klo 10 ja 16 välillä, pysyttele varjossa. Lisäksi leikki-ikäisten kohdalla suositus on, että älä vie lasta aurinkoon klo 11 ja 15 välillä ja suosi varjoisia leikkipaikkoja.

Lepolan päiväkodissa näitä ohjeistuksia on kuitenkin mahdotonta toteuttaa, sillä päiväkodin pihalta, ei isojen eikä pienten puolelta, löydy päivän aikana minkäänlaista varjoa. Lasten iho palaa herkemmin kuin aikuisten iho, sillä lasten iho on ohuempi kuin aikuisten, jonka vuoksi ihon oma suojausmekanismi ei ole vielä täysin kehittynyt. Lasten turvallisuus ja hyvinvointi on tärkeää ja kunnan tulisi reagoida tällaisiin puutoksiin lasten päivittäisessä ympäristössä nopeasti.

Tällä aloitteella haluamme siis, että kunta rakentaa Jokelassa sijaitsevan Lepolan päiväkodin pihalle (pienien ja isojen puolelle) varjopaikan, jossa lasten on turvallista leikkiä kesällä auringolta suojassa. Ja haluamme myös, että kunta käy läpi kaikkien päiväkotien pihat ja varmistaa, että lapsilla on mahdollisuus leikkiä varjossa."

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 89

Oppilasmäärän minimin poistaminen kouluilta, aloite

TUUDno-2021-1682

Matti Alanko esitti seuravan aloitteen:

"Poistetaan 60 oppilaan minimiraja kouluilta.

Valtuuston 7.12.2020 tekemä päätös oppilasrajan nostamisesta 60:een ohjaa vääjäämättömästi kyläkoulujen lakkautumiseen. Poistamalla tämä minimiraja, voidaan kyläkouluja tarkastella pidemmällä aikavälillä ja tehdä korjaavia toimenpiteitä oppilasmäärän pysymiseksi riittävänä."

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 90

Palveluverkon suunnittelu realistisemmilla kampusmitoituksilla, aloite

TUUDno-2021-1683

Matti Alanko esitti seuraavan aloitteen:

"Palveluverkko täytyy suunnitella uudestaan realistisemmilla kampusmitoituksilla. Mahdollisimman monelle ala-aste täytyy olla alle kolmen kilometrin etäisyydellä.

Suuri koulukampus ei ole taloudellisin. Kustannustehokkain koulun koko on jossain 200 ja 300 oppilaan välimaastossa. Kaksisarjaista koulua suurempia kouluja ei kannata rakentaa, koska kouluverkko harvenee liikaa pistemäisiksi megakampuksiksi. Oppilaiden, vanhempien ja veronmaksajien kannalta ideaalinen tilanne on, jos mahdollisimman monelle etenkin ala-aste on kävelymatkan päässä. Tällöin ei tarvita koulukyytejä ja oppilaat saavat hyötyliikuntaa koulumatkalle."

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 91

Hakeutuminen UNICEFin Lapsiystävällinen kunta -malliin, aloite

TUUDno-2021-1684

Anna Yltävä esitti seuraavan Tuusulan puolesta ry:n valtuustoryhmän ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen:

"Ehdotamme, että Tuusulan kunta hakeutuu UNICEFin Lapsiystävällinen kunta -malliin

Perustelu:

UNICEFin Lapsiystävällinen kunta -malli auttaa kuntia tekemään lasten hyvinvoinnin kannalta oikeita ratkaisuja lasten arjen palveluissa ja kunnan hallinnossa. UNICEFin Lapsiystävällinen kunta -mallia toteuttaa jo 44 kuntaa eri puolilla Suomea, ja se tavoittaa lähes puolet Suomessa asuvista lapsista. Malli on kunnille tarkoitettu työväline. Se auttaa kuntia edistämään erityisesti heikoimmassa asemassa olevien lasten oikeuksien toteutumista. Malli on kunnille maksuton, ja kaikki lapsiystävällisyytensä kehittämisestä kiinnostuneet kunnat voivat hakea mukaan.

Olemme Tuusulassa monessa asiassa jo todella pitkällä, selvästi monet askeleet otettu tätä mallia kohti. Toimintamallissa mukana oleminen toisi meille työn tekemisen ja lasten ja perheiden arvostamisen esille. Erityisesti varhainen tuki nostetaan esille. Varhainen tuki on huomattavasti edullisempaa kun jälkikäteen korjaavat toimenpiteet. Arvot ja tavoitteet, joita malli sisältää, on erittäin tärkeitä ja tavoiteltavia. Mukana olevilla kunnilla on erittäin hyviä kokemuksia mallissa toimimisesta."

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 92

Saavutettavuuden varmistaminen Tuusulan valtuuston kokousten kohdalla, aloite

TUUDno-2021-1685

Kati Lepojärvi esitti seuraavan hänen, Margita Winqvistin, Liisa Palvaksen ja Matti Alangon allekirjoittaman aloitteen:

"Esitän että Tuusulan kunta ryhtyy noudattamaan valtuuston kokouksien julkisuudessa ja niistä viestimisessä digipalvelulakia ja saavutettavuusdirektiiviä. Vetoamalla kohtuuttomaan rasitteeseen ko.lain ja direktiivin noudattamisessa ja piilottamalla valtuuston kokoustallenteet kahden viikon kuluessa valtuuston kokouksen ajankohdasta Tuusulan kunta rikkoo avoimuusperiaatetta sekä yllämainittuja lakia ja direktiiviä vastaan.

Valtuustojen kokousvideoiden julkaiseminen verkossa on tärkeä osa avoimuusperiaatteen toteuttamisessa kunnassa. Kokousvideoita katselemalla kuntalaisilla on mahdollisuus valvoa julkisen vallan ja julkisten varojen käyttöä, muodostaa vapaasti mielipiteensä sekä vaikuttaa julkisen vallan käyttöön ja valvoa oikeuksiaan ja etujaan.

Kuntaliiton sivuilla ohjeistetaan kuntia viestimään saavutettavasti seuraavaan tapaan:

"Miten edistää saavutettavuutta muilla keinoin tilanteissa, joissa kunnanvaltuuston kokousvideoiden tekstittäminen johtaa kohtuuttomuuteen kunnassa? Lain tarkoitus ei ole heikentää viestintää. Verkkolähetyksiä ja -videoita ei ole syytä vähentää siksi, että niiden saattaminen saavutettaviksi on hyötyyn nähden kohtuutonta. Kuntaliitto kannustaa käyttämään monipuolisesti ja tehokkaasti nykyaikaisen viestinnän eri välineitä ja tarjoamaan kuntalaisille esimerkiksi mahdollisuuden seurata kunnanvaltuuston kokouksia verkon välityksellä ja jälkikäteen.

Erityisesti on muistettava vammaisten henkilöiden oikeudet silloin, kun käsiteltävänä on heidän elämäänsä suoraan vaikuttavia asioita. Näistä asioista pitää myös erikseen viestiä saavutettavalla tavalla kulloisellekin kohderyhmälle."

<https://www.kuntaliitto.fi/ajankohtaista/2020/miten-huomioida-saavutettavuus-kuntien-videoissa>

Tuusulan kunta on poistanut valtuuston kokoustallenteet verkosta kahden viikon kuluessa, jonka aikavälin sisällä saavutettavuusvaatimukset tulisi videoihin pystyä tuottamaan. Tämä on lain valvontaviranomaisten mukaan saavutettavuusdirektiivin tarkoituksen vastaista ja voi johtaa uhkasakkoon.

Tuusulan kunnan kokoustallenteiden tekstittämisen kustannuksia selvitettiin palveluntarjoajalta ja ne olivat n. 10000€/v.

Esitän, että kunta tilaa valtuuston kokoustallenteisiin tämän

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

saavutettavuusvaatimusten mukaisen työstön ja jättää videotallenteet saataville verkkoon, kuten aiemminkin sekä täyttää näin avoimuusperiaatteen vaatimukset.

Toissijaisesti kunta voi saattaa kokoustallenteiden sisältämät tiedot saavutettavuusvaatimusten mukaisesti kuntalaisten tietoon Kuntaliiton ohjeistamilla muilla tavoin, kunhan se täyttää saavutettavuusdirektiivin ja digipalvelulain edellytykset, sekä jättää valtuuston kokoustallenteet kuntalaisten saataville verkkoon aiempaan tapaan.

Viimeiseksi, edellytän, että kunta saattaa verkkosivuilleen takaisin nähtäville aiemmat piilottamansa videotallenteet. Ne löytyvät julkinen.fi -palvelun hallusta.

Kunta ei voi rikkoa avoimuusperiaatetta vastaan. Lisäksi kunnan tulee huomioida saavutettavuusdirektiivin tärkeät edellytykset: kaikkien kuntalaistemme tulee pystyä saamaan yhdenvertaisesti tietoa kunnan toiminnasta ja päätöksenteosta tietotarpeisiinsa nähden ja heille soveltuvalla tavalla."

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§82

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen. Valitus on tehtävä kirjallisesti.

Valitusviranomainen

Päätökseen haetaan muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

Faksi 029 56 42079

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Valitusaika ja tiedoksisaanti

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaantipäivästä. Ajan laskeminen alkaa tiedoksisaantipäivää seuraavasta päivästä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän virka-ajan päättymiseen.

Tiedoksisaantipäivä lasketaan seuraavasti:

- Jos päätös on luovutettu asianosaiselle tai tämän edustajalle tiedoksisaantipäivä ilmenee tiedoksiannosta laaditusta kirjallisesta todistuksesta
- Jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee saantitodistuksesta
- Jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä sen katsotaan tulleen tiedoksi seitsemäntenä päivänä postituspäivästä, jollei muuta ilmene
- Jos päätös on annettu tiedoksi muulle henkilölle kuin asianosaiselle tai tämän edustajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksisaantitodistuksen osoittamasta päivästä

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava seuraavat asiat:

- päätös johon muutosta haetaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa
- miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta, mitä muutosta siihen vaaditaan tehtäväksi ja millä perusteilla muutosta vaaditaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksenalainen päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- tiedoksisaantitodistus tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiamiehen valtakirja, mikäli asiamiehenä ei toimi asianajaja tai yleinen oikeusavustaja
- mahdolliset asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa hallinto-oikeudelle.

Valituksen voi toimittaa henkilökohtaisesti, postitse tai maksettuna postilähetyksenä, sähköisellä tiedonsiirtomenetelmällä taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen.

Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla. Valituksen on saavuttava viranomaiselle virka-aikana ennen 30 päivän valitusajan päättymistä.

Oikeuslaitoksen Internet-sivuilla on tarkemmat ohjeet asiakirjojen toimittamisesta sähköisesti: <http://www.oikeus.fi/fi/index/oikeuslaitos/asiakirjojentoimittaminen.html>

Lisätietoja

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, joka on hallinto-oikeudessa 260 euroa. Saman lain 5 §:ssä on määritelty niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua. Maksua ei myöskään peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§80, §81, §83, §84, §85, §86, §87, §88, §89, §90, §91, §92

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.